ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ТЮРЕМНОЙ РЕФОРМЫ

И

СОВРЕМЕННЫЯ СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ТЮРЕМЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Д. Тальберга.

(Первая часть сочиненія „Тюремный вопросъ въ современномъ его состояніи, и въ частности о положеніи русскихъ тюремъ,“ удостоеннаго Совѣтомъ Университета Св. Владиміра золотой медали).

КІЕВЪ.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1875.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ТЮРЕМНОЙ РЕФОРМЫ

и

СОВРЕМЕННЫЯ СИСТЕМЫ ЕВРОПЕЙСКИХЪ ТЮРЕМЪ.

СОЧИНЕНІЕ

Д. Тальберга.

(Первая часть сочиненія „Тюремный вопросъ въ современномъ его состояніи, и въ частности о положеніи русскихъ тюремъ,“ удостоеннаго Совѣтомъ Университета Св. Владиміра золотой медали).



КІЕВЪ.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.
1875.

Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій 1875 г.
Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра.

„L'intérêt social, qui n'est autre que l'intérêt de la masse honnête, exige donc que les méchants soient punis avec sévérité. Il faut seulement que ces rigueurs ne soient jamais inutilèment prodiguées; qu'elles soient équitablement mesurées sur l'étendue des attéintes portées à la société; et que, toujours en harmonie avec les moeurs des peuples, elles se concillient avec les saintes lois de la morale et de l'humanité":

(Toequeville et Beaument, Systèm pénitentiaire aux Etats-Unis, p. 67).

Историческій очеркъ тюремной реформы и современныя системы Европейскихъ тюрьмъ.

Тюремное заключеніе стало въ настоящее время, если не исключительнымъ, то преобладающимъ наказаніемъ въ кодексахъ цивилизованныхъ государствъ. Совмѣщая въ себѣ всѣ требуемыя наукой уголовнаго права свойства наказанія, тюремное заключеніе вытѣснило мало по малу изъ системы уголовныхъ наказаній всѣ тѣ карательныя мѣры, которыя еще не такъ давно имѣли за собой общее признаніе и авторитетъ закона. Все разнообразіе карательныхъ мѣръ предшествующихъ вѣковъ, вся изысканность, сложность и жестокость наказаній прежняго времени уступили свое мѣсто такому, повидимому, простому и сравнительно мягкому наказанію, какъ тюремное заключеніе. Объясненіе подобнаго явленія слѣдуетъ искать не столько въ достоинствахъ тюремнаго заключенія, сколько въ природѣ и особенностяхъ наказаній вообще. Какъ преступленіе, такъ и наказаніе суть органическія, необходимыя условія общественной жизни; преступленіе и, какъ логическое послѣдствіе его, наказаніе существуютъ съ той поры, когда сошлось нѣсколько человѣкъ и между ними установились извѣстныя отношенія. Не смотря на все разнообразіе государственныхъ цѣлей, судъ и защита всегда, съ эпохи зарожденія обществъ до нашихъ дней, были общею заботою народовъ [1]). Начало преступленія и наказанія воплощалось въ религіозныхъ вѣрованіяхъ народовъ, въ устройствѣ семьи, въ нравахъ и культурѣ, и потому, подобно тому, какъ характеръ и количество преступленій всегда показывало моральную и экономическую физіогномію существующихъ обществъ, наказаніе всегда

[1]) *Францъ.* Общія начала физіологіи государствъ, стр. 144.

было логическимъ отраженіемъ господствующихъ взглядовъ и вѣрованій обществъ. Наказанія измѣняли свою форму и характеръ по мѣрѣ того, какъ измѣнялись взгляды и убѣжденія людей: всегда лишеніе извѣстныхъ благъ считалось безусловно необходимою принадлежностью наказанія, но не всегда люди лишали преступника однихъ и тѣхъ же благъ. Наказаніе можетъ лишать человѣка блага жизни, тѣлесной неприкосновенности, обладанія извѣстными правами, принадлежащими ему, какъ члену общества, блага имущества, свободы передвиженія и дѣятельности, блага внутренней индивидуальной независимости и т. д.

Въ разные періоды жизни различныхъ обществъ преобладало то или другое лишеніе благъ. Въ младенчествѣ народовъ, когда государство еще не успѣло сформироваться, общественнаго правосудія не существовало; единичные силы человѣка были орудіями отправленія правосудія, носившаго личный, субъективный характеръ. Судья и обиженный соединялись въ одномъ лицѣ, самый судъ былъ исключительно результатомъ личной, индивидуальной обиды, отношеніе между послѣднею и наказаніемъ было дѣломъ инстикта и неизбѣжнаго рефлекса. Будучи вѣрнымъ проводникомъ культурныхъ особенностей общества того времени, наказаніе было несоразмѣрно съ преступленіемъ, грубо и жестоко. Личное психическое настроеніе обиженнаго диктовало человѣку разнообразныя мѣры отомщенія. Въ позднѣйшую эпоху, передъ образованіемъ болѣе правильнаго общества съ властью во главѣ, явилась система композицій. Наказанія въ эту пору теряютъ мало по малу характеръ частной мести и пріобрѣтаютъ силу и значеніе общественной кары; денежныя взысканія получаютъ почти исключительное преобладаніе въ системѣ наказаній. Такое преобладаніе денежныхъ взысканій мы видимъ въ германскомъ народномъ правѣ [1]) и въ нашемъ юридическомъ быту до конца XV вѣка [2]). Но время показало недѣйст-

---

[1]) *Гольцендорфъ.* Вступит. очеркъ уголов. права. Юридич. Вѣстникъ 1874 г. Іюнь и Августъ, стр. 9 и слѣд., стр. 18.

[2]) *Суховъ.* Историческая характеристика древне-русскаго уголовнаго права до XVII столѣтія. Юридич. Вѣстникъ 1874 года, Январь и Февраль, стр. 96, 104—106. *Максимовичъ.* Рѣчь объ уголовныхъ наказаніяхъ въ Россіи, произнесенная въ Лицеѣ князя Безбородко. Кіевъ 1853 г., стр. 11. *Н. Неклюдовъ* перев. Учебника Уголовнаго права А. Ф. Бернера, Спб. 1865 г., стр. 168—169, 172—182, 189.

вительность системы композицій, которая по мѣрѣ развитія идеи общественности въ наказаніи и увеличенія розни между богатыми и бѣдными классами выходила все болѣе и болѣе изъ уголовной практики. Въ средніе вѣка всѣ жестокія казни предшествующихъ временъ были систематизированы и дополнены. Что въ первобытную пору народной жизни находило свое объясненіе въ инстинктѣ и рефлексѣ, то въ средніе вѣка оправдывалось идеями общаго интереса, дѣлалось во имя религіи и блага государства. Идеи устрашенія, возмездія и „умилостивленія Божества" явились сознательными, взаимно-смѣняющимися и существующими вмѣстѣ началами карательной дѣятельности государствъ въ разныя фазы ихъ развитія до XIX вѣка. Наказаніе получило небывалое разнообразіе, вполнѣ характеризирующее нравственный и умственный уровень современнаго Европейскаго общества: зарытіе живымъ въ землю, замурованіе въ каменной стѣнѣ, умерщвленіе посредствомъ мѣшка, отдача на растерзаніе звѣрямъ, топоръ, костеръ, залитіе горла растопленнымъ масломъ, колесованіе, утопленіе, сажаніе на колъ, рваніе тѣла раскаленными клещами, кнутъ, плеть и т. д. были обыкновенными наказаніями до конца XVIII и начала XIX в.в. Грубость общественныхъ нравовъ, низкій уровень умственнаго и нравственнаго развитія общества, застой мысли, подавленіе личности, стѣсненіе индивидуальной свободы и вообще весь средневѣковой порядокъ обусловливалъ и поддерживалъ указанное разнообразіе наказаній. Только съ паденіемъ коренныхъ основъ средневѣковаго общества могла рушиться вся изысканная, жестокая и полная разнообразія система наказаній. Установленный средними вѣками порядокъ не могъ долго существовать; въ немъ было слишкомъ много разлагающихъ элементовъ, аномалій и безправія. Великая эпоха провозглашенія правъ человѣка и гражданина (Declaration des droits de l'homme et du citoyen) нанесла первый ударъ этому порядку вещей. Съ конца 18 в. въ Европѣ началась быстрая прогрессивная ломка отжившихъ формъ общественной жизни, выразилась сильная реакція въ сложившихся вѣками убѣжденіяхъ людей. Личность выдвинулась изъ рабства, получила права гражданства, и отношеніе государства къ личности стало измѣняться; начала истиннаго христіанскаго ученія, идеи братства, свободы и любви нашли себѣ достойныхъ защитниковъ въ лучшихъ мыслителяхъ и юристахъ Европы и отразились почти во всѣхъ частяхъ общественнаго организма.

Хотя уголовное право среди общаго и быстраго прогрессивнаго движенія обнаружило значительную консервативность, тѣмъ не менѣе, какъ понятіе о томъ, что̀ считать преступленіемъ, такъ и характеръ наказаній во многомъ измѣнились. Прежнее начало устрашенія въ наказаніи подверглось строгой научной критикѣ и, подъ вліяніемъ новой идеи исправленія преступника, ослабѣло; съ ослабленіемъ этого начала, съ измѣненіемъ физіогноміи европейскихъ обществъ и съ измѣненіемъ отношеній между личностью и государствомъ, прежнія наказанія, направленныя на лишеніе преступника благъ жизни, тѣлесной неприкосновенности и благъ имущественныхъ, отошли въ область невеселыхъ преданій прошлаго, уступивъ мѣсто лишенію свободы,—наказанію, лишающему человѣка того, что по господствующимъ убѣжденіямъ нашего времени считается особенно дорогимъ для всякаго гражданина свободнаго общества. Хотя наше время не отрѣшилось пока отъ средневѣковой идеи устрашенія въ наказаніи, хотя традиціи прошлыхъ вѣковъ продолжаютъ жить среди обновленнаго Европейскаго общества, но, не смотря на это, лишеніе свободы—преобладающее наказаніе въ современныхъ уголовныхъ кодексахъ. Благо индивидуальной свободы, право располагать своимъ временемъ и дѣйствіями и благо личной независимости пріобрѣли въ наше время значеніе, равносильное благу жизни и тѣлесной неприкосновенности прежнихъ вѣковъ. Прежде думали устрашить преступниковъ перспективою смертной казни и тѣлесныхъ наказаній, нынѣ надѣются устрашить и исправить страхомъ болѣе или менѣе продолжительнаго лишенія свободы. Подобное явленіе, какъ замѣчено было выше, объясняется особенностями природы наказаній, культурнымъ характеромъ ихъ.

Лишеніе свободы можетъ проявляться въ различныхъ модификаціяхъ и бываетъ положительное и отрицательное. Послѣднее состоитъ въ запрещеніи жить въ извѣстномъ мѣстѣ; этотъ родъ наказанія употребляется очень рѣдко и то только въ отношеніи иностранцевъ, самостоятельное же значеніе оно имѣетъ только въ демократическихъ государтвахъ, какъ напр. въ Швейцарскихъ кантонахъ. Положительное лишеніе свободы можетъ быть: 1) въ обширномъ смыслѣ, напр. ссылка, и 2) въ тѣсномъ смыслѣ, напр. тюремное заключеніе.

Ссылка, представляя нѣкоторыя общія черты съ тюремнымъ заключеніемъ, потеряла въ настоящее время свой нѣкогда высокій кредитъ. Начиная съ Бэкона, многіе изъ ученыхъ и публицистовъ

(Бентамъ [1]), Говардъ, Токвиль [2]), Бернеръ [3]), Росси [4]), Лелю, Бэръ [5]), Беранже [6]), у насъ—Гегужинскій [7]), Баршевъ [8]), Ядринцевъ [9]), Пассекъ [10]) и др.) указывали на существенные недостатки ссылки, какъ уголовнаго наказанія. Ссылка, какъ извѣстно, имѣла наибольшее практическое примѣненіе въ Англіи (съ 1606 и 1614 г.г.) и существуетъ въ Россіи со временъ царя Алексѣя Михайловича. Пруссія, сдѣлавъ въ 1801 году неудачную попытку ссылать своихъ преступниковъ въ Сибирь, разъ на всегда отказалась отъ ссылки въ силу практическихъ условій своего территоріальнаго положенія [11]). Англія послѣ 250-лѣтней практики, законами 1853 и 1857 г.г. отмѣнила ссылку, оставивъ за правительствомъ право устраивать каторжныя работы въ колоніяхъ. Насколько враждебно настроено общественное мнѣніе Англіи, противъ ссылки, доказываютъ отчасти заявленія нѣкоторыхъ представителей Англіи (Гастингъ, статсъ-секретарь Бруссъ) на Лондонскомъ Международномъ тюремномъ конгрессѣ 1872 года [12]). Они заявили, что отмѣна ссылки въ Англіи отозвалась самымъ благопріятнымъ образомъ на тюремной

---

[1]) *I. Бентамъ.* Избранныя сочиненія, т. 1, Спб. 1867 г., стр. 566—567.

[2]) Systèm pénitentiaire aux Etats-Unis par *Beaumont* et *Tocqueville*. Paris, 1848 г., стр. 15—24, 36 и др. въ предисловіи ко 2-му изданію. См. Le systéme pénitentiaire en Angleterre par Alexandre Ribot, Revue des deux mondes, Fevrier 1873 г., стр. 518. De l'abolition de l'emprisonnement, par *E. Desprez*, Paris, 1868 г., стр. 139.

[3]) *Бернеръ.* Учебникъ Уголовнаго права, перев. Н. Неклюдова. Спб. 1865 г., стр. 604

[4]) *Росси.* Основныя начала уголовнаго права, перев. Козополянскаго. Спб. 1871 г., стр. 192.

[5]) Die Gefängnisse, Strafanstalten und Strafsysteme, von Dr. med. Baer. Berlin, 1871, стр. 317 и слѣд.

[6]) De la répression pénal, de ses formes et de ses effets, par M. Berenger, т. 1, стр. 155—158. Здѣсь авторъ цитируетъ между прочимъ мнѣніе Бентама о ссылкѣ.

[7]) Судебный Журналъ за 1873 г. Январь и Февраль, въ отдѣлѣ библіографіи, стр. 27—30.

[8]) *Баршевъ.* Общія начала теоріи законадательствъ о преступленіяхъ о наказаніяхъ. 1841 г., стр. 66—71.

[9]) *Н. М. Ядринцевъ.* Русская община въ тюрьмѣ и ссылкѣ. Спб. 1872 г., стр. 535 и слѣд.

реформѣ, и совѣтовали другимъ Европейскимъ державамъ послѣдовать примѣру Англіи, пришедшей путемъ долговременнаго опыта къ уничтоженію ссылки. Сибирская ссылка также доживаетъ послѣдніе дни своего существованія и по проэкту комиссіи тюремнаго преобразованія исключена изъ числа карательныхъ мѣръ государства[1]); „не достигая ни карательныхъ, ни финансовыхъ, ни колонизаціонныхъ задачъ, она уничтожаетъ безплодно цѣлыя поколѣнія, создаетъ и поддерживаетъ бродяжничество, ложась вмѣстѣ съ тѣмъ тяжелымъ бременемъ на народномъ и Государственномъ хозяйствѣ“ [2]). Съ упраздненіемъ Нерчинскихъ рудниковъ, въ настоящее время остались только Усть-Карійскіе пріиски да нѣсколько казенныхъ заводовъ и фабрикъ, гдѣ работаетъ вмѣстѣ съ наемными рабочими только небольшая часть всѣхъ каторжныхъ. Совершенно противуположное Англіи и Россіи явленіе представляетъ Франція: здѣсь ссылка только начинаетъ свое существованіе. Съ 1864 года французское правительство стало ссылать часть своихъ преступниковъ въ Новую-Каледонію; что же ка-

---

[10]) *М. Н. Галкинъ*. Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса. Спб. 1868 г., стр. 164—165.

[11]) Весьма интересно то обстоятельство, что въ началѣ XIX вѣка Пруссія просила Испанію, Португалію, Голландію и Россію о принятіи ея преступниковъ въ отдаленныя владѣнія этихъ государствъ, но вездѣ получила отказъ, за исключеніемъ Россіи. Историч. очеркъ реформы тюремныхъ заведеній. Юридич. Жур. 1860 г., № 4, стр. 142. Baer, Die Gefängnisse, Strafanstalten und Strafsysteme, Berlin, 1871 г. стр. 304.

[12]) La question pènitentiaire, par Robin. Paris, 1874, стр. 183 и слѣд. Карательныя учрежденія за границею. Записка № 1, составленная Н. А. Филипповымъ, подъ редакціей председателя Высочайше учрежденной комиссіи для составленія проэкта о тюремномъ преобразованіи. Спб. 1873 г., стр. 10—11.

[1]) Проэктъ положенія о тюрьмахъ, 1873 г., Разд. 1, стр. 9. Разд. III, гл. V, стр. 146. Карательныя учрежденія въ Россіи. Записка № 2, сост. Н. А. Филипповымъ, стр. 24.

[2]) Историч. очеркъ и современное состояніе ссылки и тюремнаго заключенія. Записка, составл. подъ редакціей председателя Высочайше учрежденнаго Комитета для *окончательнаго* обсужденія проэкта о тюремн. преобразованіи въ Имперіи, доцентомъ Спб. Унив. И. Я. Фойницкимъ, 1875 г., стр. 25.

сается ссылки въ Гвіану (установ. законами 27 марта 1852 г. и 30 мая 1854 г.), то ей подвергаются въ настоящее время только арабы и негры, лучше Европейцевъ переносящіе гибельный климатъ Гвіаны. Въ Новой Каледоніи всѣхъ прибывшихъ изъ Франціи преступниковъ сначала подвергаютъ годичному тюремному заключенію на островѣ Нау, потомъ дѣлятъ на четыре категоріи, изъ которыхъ три разсылаютъ въ различныя мѣста острова, а четвертую—категорію неисправимыхъ преступниковъ—подвергаютъ тюремному заключенію въ г. Каналу. Но уже въ началѣ 70-хъ годовъ текущаго столѣтія произошло въ Новой Каледоніи возмущеніе ссыльныхъ, обнаружились обширные побѣги, и въ настоящее время французское правительство занято законодательнымъ пересмотромъ всей лѣстницы уголовныхъ наказаній [1]. Кромѣ ссылки, одновременно съ тюремнымъ заключеніемъ, въ уголовной практикѣ европейскихъ государствъ практикуется смертная казнь, но число защитниковъ ея съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшается, и въ законодательныхъ собраніяхъ послѣдней четверти настоящаго столѣтія на ряду съ вопросомъ о тюремной реформѣ энергично пропогандируется мысль о необходимости полнаго уничтоженія смертной казни [2]. Чѣмъ значительнѣе успѣхи тюремной реформы, тѣмъ больше шансовъ въ пользу отмѣны смертной казни, и наиболѣе горячіе проводники тюремной реформы были въ тоже время сильными противниками смертной казни. (Говардъ, Ромильи, Россель, Миттермайеръ, Люка, Дюкпесье, Лепелетье и др.)

Хотя карательный характеръ тюремнаго заключенія только съ конца 18 в. вполнѣ опредѣляется, но тѣмъ не менѣе начало исторіи европейской тюрьмы восходитъ ко времени Римской республики.

---

[1]) *Robin*, La question pénitentiaire, стр. 183 и слѣд. *В. Ю.* Проэктъ тюремной реформы во Франціи. Дѣло за 1875 г., Апрѣль. *Н. А. Филиппов*ъ. Записка № 1, стр. 15—17. *Кистяковскій*. Элементарный учебникъ общаго уголовнаго права. Кіевъ, 1875 г., 341—344. *И. Я. Фойницкій*. Историч. очеркъ и совр. сост. ссылки и тюр. заключенія, стр. 13.

[2]) Изучая тюремный вопросъ, мы замѣтили подобное явленіе въ Саксоніи (Blätter für Gefängnisskunde, 3 Band, 5 Heft, 1868 г., стр. 312), Саксенъ-Веймарѣ (Ibid., стр. 380), въ Сѣверо-Германскомъ Рейстагѣ (Blätter für G-de, 5 Band, 1871 г., стр. 56), въ Швейцаріи (Ibid, стр. 229), Женевѣ (Blätter für G-de, 8 Band, 1872 г., стр. 9), во Флоренціи (Blätter für G-de, 5 Band, 1871 г., стр. 230) и т. д.

До 19-го столѣтія тюрьма не всегда была *de jure* уголовнымъ наказаніемъ, но всегда фактически была однимъ изъ значительныхъ звеньевъ общей цѣпи жестокихъ мѣръ, направленныхъ на преступника.

Въ исторической жизни европейской тюрьмы не трудно намѣтить три періода: 1) первый періодъ исторіи тюрьмы характеризируется полнымъ пренебреженіемъ правительства и общества къ заключеннымъ въ тюрьмахъ; 2) второй періодъ начинается со времени *Говарда*, когда дѣятельность частныхъ лицъ и правительствъ, сочувствовавшихъ тюремной реформѣ, получила чисто филантропическій характеръ; 3) со второй четверти настоящаго столѣтія сознается недостатокъ и вредъ филантропіи въ тюрьмахъ, и тюремный вопросъ ставится на политико-уголовную почву,—выражается желаніе сдѣлать тюрьму участницею въ общей политической дѣятельности государства, направленной на борьбу съ преступностью, какъ извѣстнымъ соціальнымъ недугомъ. Указавъ на эти три характеристическія черты исторіи европейскихъ тюрьмъ, мы далеко не желаемъ проводить рѣзкую грань между указанными періодами; напротивъ, мы увѣрены, что такихъ граней не существуетъ, что черта, характеризирующая одинъ періодъ, зарождается въ предъидущемъ и не исчезаетъ въ послѣдующемъ, подобно тому, какъ въ жизни общественной происходитъ постоянная смѣна старыхъ идей и явленій новыми.

Вопросъ о характерѣ тюремнаго заключенія у древнихъ народовъ принадлежитъ къ числу спорныхъ вопросовъ въ наукѣ. Существуетъ мнѣніе, что еще Индусамъ извѣстно было лишеніе свободы въ тѣсномъ смыслѣ, „даже съ примѣненіемъ средствъ исправительныхъ“ [1]). Что касается Римлянъ, то большинство изслѣдователей (напр. Julius, Röder, Loisel и Desprez) приходитъ къ тому заключенію, что у этого народа тюрьма практиковалась не въ смыслѣ уголовнй кары, а какъ мѣра предупредительная [2]); но нѣкоторые изслѣдователи приходятъ къ совершенно иному выводу, такъ напр. Гольцендорфъ (проф. Мюнхенскаго унив.) полагаетъ, что приговоры Римлянъ „auf opus publicum

---

[1]) N. N. Историч. обзоръ права, законовъ и законодательствъ. А. Восточныя государства. Юридич. Журналъ, 1860 г., № 4, стр. 131.

[2]) Bruun, Uber die Vollziehung der Strafarbeit, Heidelberg. 1870 г., стр. 37. Desprez, De l'abolition de L'empisonnement. Paris, 1868 г., стр. 12—13.

und in metalla“ были „ebenso gut und ebenso shlecht,“ какъ и приговоры на галеры, къ каторжнымъ работамъ и т. д. въ 19-мъ вѣкѣ [1]).

Католическое духовенство среднихъ вѣковъ захватило въ свои руки уголовную юстицію надъ всѣми лицами духовнаго званія, кругъ которыхъ былъ очень великъ. Со временъ папы Бонифація VIII тюремное заключеніе получаетъ характеръ наказанія съ цѣлью покаянія [2]). Средневѣковые монастыри были въ одно и тоже время и мѣстами церковнаго заточенія, и мѣстами принудительнаго заключенія, замѣнявшими тюрьмы „для преступниковъ и нарушителей общаго мира“ (detrusio in monasterium) [3]). Секуляризація монастырей въ Германіи, Голландіи, Англіи и Скандинавіи еще болѣе упрочила карательное значеніе тюрьмъ. Подобное значеніе тюремнаго заключенія въ духовной юрисдикціи не осталось безъ вліянія на свѣтскую практику, что видно, напр., изъ того, что уже въ XIII в. (въ 1240) существовало тюремное заключеніе, какъ наказаніе на 10 л. (въ Любекѣ). Въ 1552 году въ Англіи построенъ былъ исправительный домъ (hous of correction), а въ 1595 году исправительное заведеніе въ Голландіи [4]).

Состояніе тюрьмъ до начала настоящаго столѣтія было очень неудовлетворительное, и притомъ со временъ Цицерона до Говарда тюрьмы почти не измѣнили своего характера: „они (тюрьмы) были болѣе похожи на логовища дикихъ звѣрей, чѣмъ на жилища людей. Старая, полуразрушенная башня, ветхое, ни къ чему негодное зданіе, сырой, смрадный подземный погребъ были мѣстами“, гдѣ проводили годы подсудимые и въ немногихъ случаяхъ осужденные. Злоупотребленія и жестокость администраціи дополняли картину жизни заключенныхъ въ душ-

---

[1]) Die neuere Gefängnissliteratur. Allg. Deutsche Strafrechtszeitung, 1867, Heft 3, стр. 136—137. *Прекнеръ.* Историч. очеркъ тюремныхъ заключеній. Юридич. Жур. 1860 г., кн. 3, стр. 89.

[2]) *Eberty.* Das Gefängnissen in seinem Zusammengangen mit der Entwickelung der Strafrechtspflege überhaupt. Dresden, 1858, стр. 12.

[3]) *Desprez.* De l'abolition de l'emprisonement, стр. 13—15. *Гольцендорфъ.* Вступ. курсъ уг. права. Ibid. стр. 130 и 136. *Кистяковскій.* Изслѣдованіе о смертной казни. Кіевъ. 1867 г., стр. 1867.

[4]) Bruun. Uber die Vollziehung der Strafarbeit. Heidelberg. 1870 г., стр. 37—38.

ныхъ и грязныхъ подземельяхъ, среди разнообразнаго общества, проводившаго время въ разговорахъ, праздности и оргіяхъ. *Цицеронъ* слѣдующимъ образомъ описываетъ тюрьму въ Сициліи [1]) (за 70 л. до Р. Х., въ 683 году). „Осужденные бросаются въ тюрьму, и отцамъ запрещено приносить пищу и питье. Отцы лежатъ на порогѣ тюрьмы, а несчастные матери лишаются послѣдняго объятія своихъ дѣтей“... „Смерть и ужасъ всѣхъ узниковъ и гражданъ былъ ликторъ *Cestius*, который извлекалъ доходъ изъ каждаго вздоха, изъ каждой боли заключеннаго. За входъ въ тюрьму назначалась столько-то, за дозволеніе принести пищу столько-то“. Взятки, по словамъ знаменитаго оратора Рима, брали за то, что осужденный на смерть умретъ отъ одного удара, а не отъ нѣсколькихъ тяжкихъ ранъ...

Въ Англіи временъ Говарда (въ концѣ 18 вѣка) не всѣ тюремные смотрители получали жалованье отъ правительства и должны были жить съ тѣхъ пошлинъ, которыя они взимали съ заключенныхъ, ихъ друзей и родственниковъ. Всякій несостоятельный должникъ, подвергшійся личному задержанію за долги, по выплатѣ ихъ не иначе могъ выдти на свободу, какъ заплативши смотрителю тюрьмы установленную послѣднимъ пошлину; таковъ же образъ дѣйствій смотрителя былъ и по отношенію лицъ признанныхъ судомъ невинными.

Не смотря на то, что тюрьма должна уравнивать людей всѣхъ состояній, классовъ и званій, тюремные смотрители проводили рѣзкую грань между богатыми и бѣдными; для первой тюрьма была небольшою непріятностью, для вторыхъ—адомъ. Соціальная рознь между бѣдными и богатыми, столь неизбѣжная и гибельная въ жизни свободной, перенесенная въ стѣны тюрьмы; даетъ еще больше пищи озлобленію людей противъ общества и тѣмъ увеличиваетъ число преступленій. Смотритель одной изъ Лондонскихъ тюрьмъ (Sleet) [2]) занимался разнообразною торговлею; здѣсь на всё необходимое и на предметы удобства и на предметы роскоши назначались высокія цѣны и никакой торгъ не допускался. Въ случаѣ неудовлетворенія корыстолюбивыхъ требованій смотрителя упомянутой тюрьмы онъ бросался на заключенныхъ съ оружіемъ въ рукахъ, мучилъ и калѣчилъ ихъ. За-

---

[1]) Vorlesungen über die Gefängniss-Runde, won *Julius*. Berlin, 1828 г. стр. 7.

[2]) Джонъ Говардъ и состояніе тюремъ въ Европѣ въ концѣ XVIII столѣтія, *Палюмбецкаго*, Юридич. зап., т. V, 1862 г. стр. 148, 165 и др.

ключенные содержались по большей части подаяніемъ [1]); въ большіе праздничные дни ихъ обыкновенно высылали въ многолюдныя части города для сбора подаянія, но не всегда они, благодаря злоупотребленіямъ тюремной администраціи, получали собранныя деньги и припасы.

При подобномъ отношеніи къ заключеннымъ—не могло быть и рѣчи о соблюденіи какихъ либо гигіеническихъ условій; еще *Салюстій* описываетъ довольно мрачными красками одну изъ римскихъ тюрьмъ (въ 690 г. до Р. К.), такъ называемую „Тулієвой“ (Tullianum), „наружный видъ которой запущенный, вонючій, темный и страшный“ [2]). Нѣсколько столѣтій и въ этомъ отношеніи мало измѣнили тюрьму: „есть тюрьмы“, говоритъ *Говардъ* въ концѣ 18 вѣка, [3]) „гдѣ блѣдность заключенныхъ, ихъ тощій видъ и погасшіе взоры безмолвно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ они несчастны. Многіе поступали туда въ цвѣтущемъ здоровьи и въ непродолжительное время дѣлались безсильными скелетами. Нѣкоторые изъ нихъ, изнеможенные подъ тяжестью страданій и запертые въ небольшихъ, грязныхъ и отвратительныхъ комнатахъ, издыхаютъ на полу; они умираютъ отъ гнилой

---

[1]) Въ русскихъ тюрьмахъ до XVIII вѣка, (12 декабря 1720 г. былъ изданъ первый указъ, указавшій источникъ тюремныхъ расходовъ), пища и одежда заключенныхъ зависила отъ случайной благотворительности, щедрости царей и сочувствія русскаго народа къ колодникамъ или къ несчастненькимъ, какъ называли ихъ прежде. *Кошихинъ*, (стр. 97) пишетъ про тюрьмы XVII в., «кто изъ заключенныхъ имѣлъ родителей или родственниковъ, тотъ получалъ отъ нихъ содержаніе; для добыванія же пищи другимъ, которымъ нечѣмъ было содержаться, посылали ежедневно, вмѣстѣ съ сторожами, скованные два человѣка, изъ менѣе виновныхъ, для собиранія, по торгамъ и дворамъ, милостыни деньгами и хлѣбомъ; всё собранное дѣлилось между всѣми колодниками и тѣмъ они кормились». На сколько это свидѣтельство справедливо показываетъ слѣдующая челобитная одного изъ колодниковъ XVI или XVII вѣка къ государю: «Милостивый Государь! пожалуй меня сироту своего, вели Государь, по тому дѣлу свой Великаго Государя милостивый указъ учинить, и меня сироту своего изъ за рѣшотки освободить, что бы, сидя мнѣ, сиротѣ твоему, за рѣшоткою, голодною смертію не умереть». (Акты юридич. № 30). *Филипова.* Записка № 2, стр. 25. *Кистяковскій.* О пресѣченіи обвиняем. способ. уклон. отъ слѣдствія и суда. Ж. М. Ю. 1868 г., № 3, стр. 262—263.

[2]) *Julius,* Vorlesungen etc. стр. 8.

[3]) *Палюмбецкій,* Джонъ Говардъ и т. д. Ibid, стр. 148. *Bruun,* Uber die Vollziehung der Strafarbeit. *Heidelberg.* 1870 г. стр. 40.

горячки или отъ оспы, будучи жертвами если не жестокости, то по-крайней мѣрѣ невниманія шерифовъ и мировыхъ судей". Въ тюрьмахъ Англіи заключенные содержались въ сырыхъ подземельяхъ, полъ которыхъ былъ всегда влаженъ, а иногда бывалъ покрытъ на одинъ, на два фута водой.—Запертыя въ тюрьмахъ лишались благодѣянія подышать свѣжимъ воздухомъ вслѣдствіе крайняго недостатка оконъ; смотрители тюрьмъ, отдавая часть тюремнаго помѣщенія въ наемъ, сваливали въ одну кучу заключенныхъ. Такъ—въ Плимутѣ заключенные, для того, чтобы сохранить себѣ жизнь, прижимались по очереди къ небольшому отверстію въ двери. Двери этой камеры очень рѣдко отворяли и, когда *Говардъ* посѣтилъ описываемую тюрьму, то онѣ не отворялись уже 5 недѣль; заключенные проклинали свою жизнь и просили смерти, какъ счастья. Относительно многихъ тюрьмъ *Говардъ* ограничивается хотя и категорическимъ, но выразительнымъ замѣчаніемъ: въ нихъ нѣтъ „ни двора, ни огня, ни соломы, ни воды". Ядовитая атмосфера тюрьмы пропитывала платье заключенныхъ и сами надзиратели, изъ опасенія заразы, подавали пищу арестантамъ черезъ окошко, а не въ двери. Неудивительно, что при подобныхъ гигіеническихъ условіяхъ въ тюрьмахъ свирѣпствовали разныя повальныя и эпидемическія болѣзни (скорбутъ, тюремная лихорадка и т. д.). Такъ въ Парижской тюрьмѣ отъ недостатка воздуха и движенія распространена была болѣзнь скорбутъ и тюрьма совершенно подрывала здоровье заключеннаго. Въ Іоркской тюрьмѣ, въ которой тюремные служители, опасаясь заразы, подавали пищу чрезъ окно, въ одну ночь умерли отъ тюремной горячки надзиратель тюрьмы, его жена и многіе арестанты. Случаи повальной смертности отъ тюремной горячки не рѣдкое явленіе въ исторіи европейской тюрьмы разсматриваемаго періода: по свидѣтельству *Стоу*—въ 1414 году отъ тюремной горячки умерли смотритель тюрьмы, надзиратель и 64 арестанта *Нью-Гэта* [1]), а въ 1579-мъ году отъ этой же болѣзни умерли *сто* заключенныхъ въ тюрьмѣ суда королевской тюрьмы. Въ 1577 году во время засѣданія ассизовъ въ Оксфордскомъ судѣ (4, 5 и 6 іюля)—въ теченіи 40 часовъ отъ тюремной горячки умерли: главный судья, ше-

[1]) *Фойницкій*, Тюремная реформа и тюрьмовѣдѣніе. Жур. Граж. и угол. пр. 1874 г. Январь и Февраль, стр. 189.

рифъ и по однимъ свидѣтельствамъ 300 [1]), а по другимъ 510 [2]) человѣкъ изъ присутствующей въ судѣ публики.

Это печальное происшествіе объясняется тѣмъ, что подсудимые занесли заразу въ судъ изъ тюрьмы и самыя ассизы 1577 года пріобрѣли въ исторіи названіе „черныхъ ассизовъ“ (Blanck Assizes, Schwarze Gerichtstag). Подобные же случаи были въ 1586 г. въ Ерстерѣ (Ereter), въ 1730 году въ Таунтонѣ, а въ 1750 году въ самомъ Лондонѣ.

Моральное состояніе тюрьмъ разсматриваемаго періода—разумѣется ниже всякой критики; если преступникъ и выходилъ изъ тюрьмы того времени, то для того, чтобы внести нравственную заразу въ общество и влачить жалкую жизнь съ поддорванными силами и здоровьемъ, съ озлобленнымъ взглядомъ на жизнь и людей. Въ цѣлой Великобританіи *Говардъ* нашелъ не болѣе двухъ, трехъ тюрьмъ — хоть сколько нибудь удовлетворительныхъ. Во Франціи, сравнительно съ Англіею, тюрьмы были въ лучшемъ положеніи, хотя и въ этой странѣ пріобрѣли печальную извѣстность *Бастилія*, Conciergeric, Сенъ-Жерменское Аббатство и Бисетръ; послѣднія тюрьмы нисколько не уступали безчеловѣчнымъ тюрьмамъ Англіи. Въ ліонской тюрьмѣ S. Joseph—*Говардъ* нашелъ двадцать девять человѣкъ, которые были заперты въ четырехъ узкихъ ужасныхъ темницахъ, гдѣ жаръ доходилъ до такой степени, что заключенные должны были сидѣть нагими [3]).

Изъ осмотра германскихъ тюрьмъ великій филантропъ вынесъ въ общемъ болѣе отрадное впечатлѣніе; въ Германіи, среди общаго безобразнаго состоянія тюрьмъ, Говардъ нашелъ больше счастливыхъ исключеній, нежели въ своемъ отечествѣ и во Франціи [4]).

Между германскими тюрьмами—тюрьмы Дрездена, Вѣны, Аугсбурга, Бремена, Оснабрюка, Бреславля и Нюренберга—отличались наибольшимъ неустройствомъ, грязью и злоупотребленіями; но самое мучительное заключеніе не только въ Германіи, но и во всей Европѣ—

---

[1]) *Палюмбецкій.* Ibid., стр. 150; *Фойницкій.* Ibid., стр. 188.

[2]) *Julius.* Vorlesungen etc. стр. 95.

[3]) *Bruun.* Ibid, стр. 40—41.

[4]) Описаніе французскихъ тюрьмъ XV XVII, XVIII вв. можно найти въ ст. *Пассека.* Очеркъ исторіи наказанія малолѣтнихъ преступниковъ и развитіе исправит. колоній во Франціи. Современникъ. 1863 г. № 9.

Говардъ нашелъ въ Литтихѣ. Вотъ подлинное его описаніе: „Въ Литтихѣ двѣ тюрьмы старая и новая; обѣ расположены возлѣ крѣпости. Первая состоитъ изъ двухъ помѣщеній съ шестью клѣтками, которыя имѣютъ около $6\frac{1}{2}$ ф. въ длину и высоту и обтянуты толстымъ желѣзнымъ обручемъ. Спускаясь изъ комнатъ надзирателя въ эти ужасныя и мокрыя въ дождливую погоду жилища, слышишь стоны брошеныхъ туда людей. Каждая темница имѣетъ два узкія отверстія: одно для воздуха, а другое, запираемое крѣпкимъ засовомъ, для подаянія пищи заключеннымъ".

„Темницы новой тюрьмы наводятъ еще больше страха. Несчастные, осужденные тамъ жить, дѣлаются бозумными или бѣшенными, и приближаясь туда, слышны ихъ жалобные крики".—*Говардъ* говоритъ, что только одна женщина могла вынесть подобное заключеніе въ теченіи 47 лѣтъ и не лишилась разсудка. Въ *Майнгемской* тюрьмѣ въ концѣ 18 вѣка существовалъ слѣдующій весьма оригинальный, но не менѣе и безобразный обычай: всякаго новопоступающаго встрѣчали нѣсколькими ударами, смотря по винѣ каждаго. Затѣмъ новый житель тюрьмы долженъ былъ цѣловать порогъ ея и тогда его запирали на замокъ. Подобные „bien venue", говоритъ профес. *Палюмбецкій* [1]), раздѣлялось на большую, малую и половинную. Иногда подобною же церемоніею сопровождался выходъ заключеннаго. Тюрьмы Испаніи, Португаліи, Скандинавіи и Даніи малымъ уступали Англійскимъ тюрьмамъ; вездѣ характеристическими чертамы тюрьмы были: праздность, мрачность, неопрятность, тѣснота, темнота и сырость помѣщеній.

Въ Швейцаріи и Бельгіи *Говардъ* нашелъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорошо устроенныя тюрьмы съ просторными и свѣтлыми помѣщеніями; а въ Голландіи были тюрьмы съ обязательными работами и обученіемъ, и *Говардъ* вынесъ изъ осмотра Голландскихъ тюрьмъ много трезвыхъ взглядовъ на дѣло тюремной реформы, которыя легли въ основаніе позднѣйшаго тюремнаго преобразованія въ Англіи и другихъ европейскихъ странахъ.

Сообщенными фактами мы ограничимся въ характеристикѣ состоянія тюрьмъ въ Европѣ до конца 18 вѣка: хотя эти факты относятся, за весьма немногими исключеніямъ, къ послѣднимъ годамъ разсматриваемаго періода, но мы можемъ, на основаніи ихъ, безоши-

---

[1]) *Палюмбецкій.* Ibid, стр. 33.

бочно и съ достаточною вѣроятностью представить себѣ состояніе тюрьмъ въ болѣе ранніе вѣка, тѣмъ болѣе, что отрывочныя факты изъ жизни римской тюрьмы и исторіи англійскихъ тюрьмъ XV—XVII вв. дополняютъ общую картину тюрьмы всего перваго періода исторіи ихъ.

До Джона Говарда—тюремная литература не знаетъ ни одного спеціальнаго, посвященнаго тюремному вопросу, сочиненія: если и заявлялось въ печати о необходимости обратить вниманіе на состояніе тюрьмъ, то эти заявленія дѣлались между прочимъ и скоро забывались. Въ XVI вѣкъ Фридрихъ Спее (Spèe, Cavtio Criminalis, 1589 г.), говоря объ исполненіи судеб. рѣшеній перечисляетъ обязанности государей по отношенію къ заключеннымъ въ тюрьмахъ [1]). Писатель того же XVI в. *Себастьянъ Брандтъ (Sebastian Brandt)* также доказываетъ необходимость вниманія къ участи заключенныхъ [2]).

Глубоко филантропическая дѣятельность *Джона Говарда* имѣла подготовительную почву въ предъидущіе вѣка: христіане первые обратили вниманіе на тюрьмы и выразили участіе къ заключеннымъ. Начала христіанской религіи, проникнутыя духомъ милосердія и любви, не остались безъ вліяній на отношенія первыхъ христіанъ къ заключеннымъ, тѣмъ болѣе, что Спаситель въ одной изъ бесѣдъ своихъ съ учениками вмѣнилъ въ обязанность христіанамъ посѣщать тюрьмы. „Я былъ въ тюрьмѣ и вы посѣтили меня“ сказалъ Онъ [3]).

Духовенство и правители первыхъ вѣковъ христіанства свято хранили ученіе Спасителя и неоднократно выражали заботливость о тюрьмахъ. Такъ—во второмъ вѣкѣ поручено было діаконамъ и діакониссамъ (diakonen und diakonissen) посѣщать тюрьмы; святой Перпетуя, сидѣвшій въ 202 году по Р. Х. въ римской тюрьмѣ, свидѣтельствуетъ о христіанской дѣятельности діаконовъ Tertius'а и Pomponius'а, которые ему прислуживали и выхлопотали переводъ въ лучшую часть тюрьмы. Либаній, врагъ христіанской религіи, заключенный въ тюрьмѣ въ 380 году, упоминаетъ про дѣятельность діакониссъ. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій (248 — 258 г.), предлагалъ діаконамъ

---

[1]) *А. Кистяковскій.* Новые труды Дю-Буа по исторіи уголовнаго права Франціи, сравнительно съ уголовнымъ правомъ Италіи, Германіи и Англіи Кіевскія Университет. Изв. 1874 г. октябрь, стр. 148—149.

[2]) *Julius,* Vorlesungen etc. стр. 23—24.

[3]) Евангеліе отъ Матѳея, гл. 25, ст. 35.

посѣщать тюрьмы, укрѣплять силы заключенныхъ совѣтами и чтеніемъ религіозныхъ книгъ [1]).

Въ IV вѣкѣ Христіанское ученіе стало господствующею религіею въ Римской имперіи: гоненія на христіанъ прекратились, и забота о тюрьмахъ изъ области церковной мало по малу переходитъ въ законодательную и административную сферы. Константинъ великій рядомъ законовъ выразилъ большую заботливость объ ускореніи правосудія, объ отдѣленіи наиболѣе испорченныхъ преступниковъ отъ остальныхъ заключенныхъ, о пищѣ тюремныхъ сидѣльцевъ, объ освобожденіи ихъ отъ кандаловъ, о чистотѣ помѣщенія, и въ особенности Константинъ обратилъ вниманіе на произволъ и злоупотребленія тюремной администраціи. Какъ судьямъ, такъ и духовенству, вмѣнено была въ обязанность разъ и два раза въ недѣлю посѣщать тюрьмы, входить въ разсмотрѣніе законныхъ основаній заключенія; духовенство должно было „zu Kranken zu heilen, die Armen zu ernähren und die Unglücklichen zu trösten“ — замѣчаетъ *Julius*. Вселенскіе соборы также не оставили безъ вниманія вопросъ объ облегченіи участи заключенныхъ; Никейскій соборъ (325 г.) въ 80-мъ своемъ канонѣ опредѣлилъ устроить спеціальный институтъ (procuratores pauperum), [2]) члены котораго обязаны были посѣщать тюрьмы, ходатайствовать объ освобожденіи невинныхъ, снабжать, по мѣрѣ возможности, заключенныхъ пищею, одеждою и всѣми мѣрами судебной защиты. Шестой Вселенскій соборъ (549 г.) сдѣлалъ предписаніе архидіаконамъ и священникамъ посѣщать тюрьмы и заботиться о заключенныхъ. „Въ Римѣ, до сихъ поръ, пишетъ *Julius* въ 1829 г. (138 г.), собирается еженедѣльно подъ предсѣдательствомъ одного изъ кардиналовъ *„Congregazione delle carceri“*, члены котораго обязаны посѣщать тюрьмы.

Въ началѣ среднихъ вѣковъ (со временъ папъ Инокентія III и Бонифація) католицизмъ пріобрѣтаетъ всё большее и большее господство въ политической, общественной и духовной жизни тогдашней Европы; захвативъ въ свои руки многіе атрибуты свѣтской власти, фанатически охраняя католическую религію отъ мнимыхъ и дѣйствитель-

---

[1]) *Julius*, Vorlesungen etc. стр. 11, и 287.

[2]) *Eberty*, Die Gefängnissen in seinem Zusammengangen mit der Entwickelung der Strafrechtspflege überhaupt. Dresgen, 1858 г. стр. 9—10. *Julius*, Vorlesungen etc. стр. 12 и слѣд. *Фойницкій*, Ibid. стр. 189.

ныхъ ересей, католическое духовенство забыло истинный духъ христіанскаго ученія; оно не только не старается, во имя религіозныхъ началъ, смягчить положеніе заключеннаго въ тюрьмѣ, напротивъ того —учреждаетъ инквизицію, вводитъ и систематизируетъ пытку и другія тѣлесныя истязанія.

Расточая щедрою рукой жестокія казни, католическое духовенство впрочемъ не забывало повторять: „Ecclesia abhoret sanguinem" и думало замаскировать своё нехристіанское поведеніе тѣмъ, что предоставляло свѣтской власти исполненіе наказаній [1]). Но въ эту эпоху пониженія нравственнаго уровня католическаго духовенства свѣтская власть беретъ на себя христіанскую обязанность заботиться о тюрьмахъ заключенныхъ; въ Генуѣ рядомъ законовъ въ началѣ 16 вѣка (съ 1506 г.) подтверждено было предписаніе единовѣрцамъ посѣщать тюрьмы и заботиться о заключенныхъ. Какъ законъ 1506 года, такъ и послѣдующіе въ этомъ же духѣ вызвали къ жизни учрежденія [2]), подобныя древнему „procuratores pauperum"; для надзора за тюрьмами—основываются въ ту пору два института: „protettori et Gwwocati de Powcri carcerati" и „protettori de'carcerati della malla poga" (несостоятельныхъ). Дѣятельность членовъ этихъ, совершенно независимыхъ отъ духовенства корпорацій, имѣла чисто филантропическій характеръ. Въ Миланѣ закономъ Карла V (1541 г.) утверждена, обнимавшая всё герцогство, коллегія попечителей о тюрьмахъ (Congregatio protectorum carceratorum), которая съ 1534 г. по 1745 годъ издала большое число предусмотрительныхъ предписаній, предложеній и т. д. [3]). Среди подобнаго филантропическаго направленія дѣятельности общества и правительства, духовенство не могло остаться вѣрнымъ себѣ и направленію своего времени; такъ, миланскій кардиналъ Карлъ Барромеусъ (Karl Barromäus) принялъ участіе въ дѣлахъ коллегіи, опредѣлилъ до мельчайшихъ подробностей обязанности о правахъ членовъ, администраціи коллегіи и т. д.

Съ 15 вѣка начинаются частые походы французскихъ королей (Карлъ VIII, Людовикъ XIV и Францъ I) въ Италію; знакомясь съ

---

[1]) *Кистяковскій.* Изслѣдованіе о смерт. казни, стр. 189.

[2]) *Julius.* Ibid., стр. 18—19; *Фойницкій*, Ibid. стр. 6.

[3]) Въ сочиненіи *Julius'a*, на стр. 19—20 и 291—293 проведены нѣкоторыя наиболѣе характерныя изъ упомянутыхъ предписаній.

италіанскою жизнею, съ господствующими вѣрованіями и убѣжденіями страны, стоявшей на сравнительно высшей степени общественнаго развитія, французская нація вынесла не мало полезнаго изъ этихъ походовъ и, между прочимъ, филантропическое отношеніе правительства и общества къ заключеннымъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Италіи обратило на себя вниманіе французскихъ королей, которыя въ своемъ отечествѣ въ большей или меньшей степени старались облегчить положеніе заключенныхъ. Французскій король Францъ I (въ 1535 году) приказалъ посѣщать заключенныхъ какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званія (s'ils sont clers ou non) и освѣдомляться объ ихъ нуждахъ; Генрихъ II пошелъ еще дальше своего отца и сдѣлалъ безусловно обязательнымъ для президентовъ и членовъ суда посѣщеніе тюрьмы; они должны были по крайней мѣрѣ три раза въ годъ посѣтить заключенныхъ и изслѣдовать причины заточенія каждаго. Король Карлъ IX приказалъ ограничить глубину тюрьмы размѣромъ обыкновенныхъ погребовъ. Наконецъ Людовикъ XIV издалъ законъ 1670 года, повелѣвавшій между прочимъ королевскимъ и патримоніальнымъ судамъ еженедѣльно посѣщать тюрьмы [1]). Въ Германіи, правовая жизнь которой сложилась подъ вліяніемъ римской культуры и каноническаго права, еще въ XI и XII вѣкахъ замѣчаются попытки облегчить участь заключенныхъ; въ половинѣ среднихъ вѣковъ здѣсь выразилось то же явленіе, которое обнаружилось во Франціи и Италіи: духовенство бездѣй-

---

[1]) Code des prisons, par Moreau-Christophe. Tome 1. De 1670 à 1845, Paris 1849. стр. 6. 35 пунктъ этого во многихъ отношеніяхъ интереснаго закона говоритъ: „Nos procureurs et ceux des seigneurs seront tenus de visites leurs prisons une fois chaque semaine, pour y recevoir les plaintes des prisonniers“. Далѣе законодатель выражаетъ желаніе, чтобы тюрьмы не вредили здоровью заключенныхъ (п. I), строго запрещаетъ администраціи брать деньги и другія посулы отъ заключенныхъ (п. 14), приказываетъ ей препятствовать сообщенію заключенныхъ (п. 16), содержать въ отдѣльныхъ камерахъ мужчинъ и женщинъ (п. 20); судьи по этому закону имѣли извѣстную власть въ тюрьмѣ, должны были искоренять лихоимство, безпутство и вообще заботиться о наилучшемъ внутреннемъ порядкѣ и нравственности въ тюремной жизни (п. 11 и 37). Эта обазанность судей была отмѣнена позднѣйшими узаконеніями (докладъ 2-го „nivôse'a“, законъ 10-го „vendemiaire'a“, рѣшеніе 23 брюмера, примѣч. къ статьѣ 613. Code d'inst. crim. и циркуляръ 29 іюня 1838 года).

ствовало, индиферентно относилось къ участи заключенныхъ, свѣтская власть—напротивъ. Такъ, въ 1507 году императоръ Карлъ V выразилъ заботливость о пищѣ заключенныхъ, о болѣе гуманномъ обращеніи съ ними и т. д.; въ браденбургскомъ уголовномъ процессѣ (brandenburgischen Halsgerichtsordnung 1516 г.)—также видны слѣды этой заботливости [1]).

Съ XVI вѣка въ исторіи тюремной реформы можно указать на новый шагъ впередъ; отъ времени до времени частная и правительственная дѣятельность, не ограничиваясь заботами о матеріальномъ положеніи заключенныхъ, выражаетъ стремленіе положить въ основаніе тюрьмы исправительныя начала. Въ XVII вѣкѣ король Христіанъ IV устроилъ „дѣтскій пріютъ“ для дѣтей обоего пола съ обязательными работами, а въ Германіи при императорѣ Леопольдѣ учреждено было исправительное заведеніе (1671 г.), но оба эти учрежденія не долго существовали: въ первомъ случаѣ—вслѣдствіе смерти Христіана IV, во второмъ—благодаря семилѣтней войнѣ. Въ этомъ же вѣкѣ (XVII) пробудилось вновь участіе духовенства къ заключеннымъ; бенедиктинскій монахъ Мобильонъ (1636 г.) предложилъ устроить для преступниковъ одиночное заключеніе для пробужденія раскаянія и садъ для молчаливыхъ работъ и прогулки; но его проэктъ остался проэктомъ до конца 18 вѣка [2]). Другое духовное лицо, священникъ Клавдій Бернардъ, извѣстный подъ именемъ Св. Викентія, будучи захваченъ морскими пиратами и самъ испытавъ тягость тюремнаго заключенія, сталъ по освобожденіи ярымъ защитникомъ интересовъ заключенныхъ; онъ рѣшилъ всю свою остальную жизнь посвятить заботѣ объ улучшеніи матеріальнаго и нравственнаго состоянія заключенныхъ, и его глубоко-христіанская дѣятельность вызвала въ свое время сочувствіе и подражаніе [3]). Въ Генуѣ (въ

---

[1]) *Julius*. ibid. стр. 23.

[2]) *Julius*. Ibid. стр. 22; Eberty. Ibid. стр. 67, Фойницкій. Тюремная реформа и тюрьмовѣдѣніе. Ж. Гр. и Уг. права. 1874 г. Кн. 1. стр. 193.

[3]) *Миттермайеръ*. Смертная казнь. Спб. 1864. перев. Саранчева. Авторъ въ одномъ изъ примѣчаній къ своему изслѣдованію касается жизни и дѣятельности Клавдія Бернарда; кромѣ заботъ о матеріальномъ благосостояніи заключенныхъ этотъ монахъ глубоко вѣрилъ въ силу нравственнаго исправленія и дѣйствовалъ въ исправительномъ духѣ.

1656 г.) былъ построенъ исправительный домъ для 600 дѣтей обоего пола (такъ называемый—Albergo di Carbonara), въ которомъ надъ дверьми рабочей залы (Spinn—und Webesales) красовалась надпись: „Silentium et obedientia“ (молчаніе и послушаніе) [1]).

Чѣмъ ближе къ концу XVIII вѣка, тѣмъ всё чаще и чаще встрѣчаются въ исторіи европейскихъ тюрьмъ счастливыя исключенія изъ общей безотрадной картины состоянія тюрьмъ разсматриваемаго періода. Оставленныя безъ вниманія идея одиночнаго заключенія и молчаніе Мобильяна и девизъ Генуэзской тюрьмы получили практическое примѣненіе въ Римѣ; здѣсь по иниціативѣ папы Климента IX (1704—1735 г.) открытъ былъ исправительный домъ св. Михаила для малолѣтнихъ преступниковъ, которые работали въ строгомъ молчаніи днемъ, а на ночь размѣщались по отдѣльнымъ кельямъ. Слѣдующая надпись надъ воротами этой тюрьмы выражала девизъ ея: „parum est, coercere improbos poena, nisi probos efficias disciplina“[2]). Въ 1766 г.—была построена новая тюрьма съ отдѣльными кельями въ Миланѣ, а въ 1772 г., по иниціативѣ графа Виконта-Вилена XIV въ Генуѣ. Тюрьма Св. Михаила послужила образцомъ для Генуезскаго исправительнаго дома.

Изъ изложеннаго вкратцѣ историческаго очерка тюремной реформы перваго періода видно, что съ первыхъ временъ христіянства вплоть до Говарда исторія знаетъ не мало благородныхъ попытокъ и въ законодательствѣ и въ частной дѣятельности улучшить положеніе заключенныхъ, но всѣ эти попытки, не находя сочувствія и поддержки въ массахъ, были безполезны. Дѣятельность частныхъ лицъ, христіанъ VI, VII в., Мобильона, Клавдія Бернарда, Фридриха Спе и др.—производили извѣстное впечатлѣніе на современное общество, но это впечатлѣніе было слабо, временно и скоро имена фалантроповъ и ихъ слова предавались полному забвенію; современное имъ общество, весь складъ міровоззрѣнія котораго слишкомъ рѣзко дисгармонировалъ съ человѣколюбивою и гуманною дѣятельностью указанныхъ филантроповъ, отказывалось понимать великую правду въ ихъ словахъ и дѣятельности. Для того, чтобы пропаганда тюремной реформы дала требуемый плодъ или, лучше сказать, дала ростки, нужна была болѣе благодарная почва, чѣмъ та, на которой трудились предшественники

---

[1]) *Baer.* Die Gefängnisse etc. Стр. 247.

[2]) Eberty. Ibid., стр. 17.

Говарда; общее движеніе умовъ въ Европѣ конца XVIII в., идеи Монтескье, Бекарія, Филанджьери, Бентама, Блэкстона, Томазія и др. удобрили почву для тюремной реформы и ускорили ея развитіе одновременно и въ старомъ и новомъ свѣтѣ.

Въ то время, какъ квакеры сѣверной Америки энергично и съ успѣхомъ дѣйствовали въ пользу уничтоженія смертной казни въ штатѣ Пенсильваніи [1]) и дали начало тюремной реформѣ, англичанинъ Джонъ Говардъ [2]) обратилъ вниманіе всей Европы на положеніе тюрьмъ, и повсюду началась финантропическая дѣятельность, причину и объясненіе коей слѣдуетъ искать отчасти въ томъ обстоятельствѣ, что первыя усилія піонеровъ тюремной реформой силою необходимости должны были исправиться на улучшеніе матеріальнаго, внѣшняго состоянія тюрьмъ. Въ ту пору нечего было и думать о нравственномъ направленіи заключенныхъ; эта идея хотя и лежала въ основѣ тюремной реформы, но зло внѣшняго положенія тюрьмъ было слишкомъ велико, и потому европейское общество и правительство прежде всего принялось за искорененіе этого зла. Послѣ тщательнаго осмотра европейскихъ тюрьмъ Говардъ напечаталъ сочиненіе (The State of the Prisons. 1777), которое, будучи переведено на всѣ европейскіе языки, обратило вниманіе всего мыслящаго класса европейскаго общества на грустное положеніе тюрьмъ. Со времени появленія этого сочиненія начинается филантропическій періодъ исторіи европейскихъ тюрьмъ, въ чемъ можно убѣдиться изъ нижеслѣдующаго изложенія; мы увидимъ, что до 30-хъ годовъ настоящаго вѣка тюремная реформа была болѣе въ рукахъ частныхъ благотворительныхъ обществъ, нежели въ законодательной и административной сферахъ.

Первое примѣненіе новыхъ началъ тюремной организаціи въ Англіи сдѣлано было въ небольшой тюрьмѣ въ Горсгамѣ (въ графствѣ Суссексъ), постройка которой предпринята была по предложенію герцога Ричмонда въ 1775 году. На первый разъ опытъ былъ очень неудаченъ; вслѣдствіи плохаго устройства келій заключенные болѣли, впадали въ меланхолію и вообще страдали душевнымъ разстрой-

---

[1]) **О происхожденіи и распространеніи пенитенціарной системы.** Соч. *А. Палюмбецкаго.* Харковъ. 1854 г. стр. 10.

[2]) **Подробную біографію его можно найти въ соч.** *Палюмбецкаго* „Джонъ Говардъ". Юрид. Зап. Т. 5. 1862 г, стр. 130—147.

ствомъ [1]). Между тѣмъ Джонъ Говардъ, поддерживаемый Блэкстономъ, Эденсомъ и Аукландомъ, внесъ въ парламентъ предложеніе устроить исправительный домъ съ соблюденіемъ гигіеническихъ условій съ работой, религіознымъ обученіемъ и одиночнымъ заключеніемъ [2]).

Обстоятельства, казалось, благопріятствовали началу тюремной реформы въ Англіи; послѣдняя съ прекращеніемъ ссылки въ Америку, была въ критическомъ положеніи: не зная, куда дѣвать своихъ преступниковъ, правительство и общество по необходимости обратило вниманіе на тюремный вопросъ. Предложеніе Джона Говарда при такихъ условіяхъ не могло не пройти; ему и Вильяму Блэкстону поручено было представить проэктъ тюремнаго преобразованія. Проэктъ былъ представленъ, и въ 1778 году состоялся первый пенитенціарный законъ въ Англіи. Но въ традиціонномъ англійскомъ обществѣ не могла такъ скоро привиться новая карательная система; вскорѣ правительство и общественное мнѣніе рѣшительно стало на сторону ссылки и послѣдняя возобновилась въ 1786 году. Мѣстомъ ссылки на этотъ разъ выбрана была Австралія. Тюремная реформа отошла на задній планъ; вскорѣ послѣ открытія Глочестерскаго пенитенціарія Бентамъ предложилъ парламенту постройку тюрьмы по изобрѣтенному имъ плану (panoptique), но личное нерасположеніе короля Георга III къ Бентаму и его идеямъ помѣшало принятію его предложенія. Въ 1794 г. были изданъ новый статутъ пенитенціарный, а въ 1812 г. состоялся законъ о постройкѣ тюрьмы „Мильбанкъ“ въ Лондонѣ [3]). Хотя возобновленіе ссылки и задержало ходъ тюремной реформы въ Англіи, но дѣятельность *Говарда*, *Блэкстона* и др., нельзя назвать безплодною; съ конца 18 вѣка—англійское правительство постоянно заботится объ улучшеніи тюрьмъ. Въ парламентѣ прошли два билля; однимъ предписывалось немедленное освобожденіе изъ подъ стражи, безъ платы тюремщикамъ, тѣхъ изъ подсудимыхъ, которые признаны судомъ невинными; другой билль имѣлъ цѣлью улучшить пищу заключенныхъ и вообще улучшить санитарное состояніе тюрьмъ. Въ 1811 году палата общинъ назначила

[1]) *Филиппов*ъ. Записка № 1, стр. 23.

[2]) *Палюмбецкій.* О происхожд. и распростр. пенит. системы, стр. 47. *Julius,* Vorlesungen etc. стр. 50 и слѣд.

[3]) De la réforme pénitentiaire etc. par Ed. Ducpetiaux, tome II, стр. 85—86, 114—119.

коммиссію для изслѣдованія состоянія нѣкоторыхъ тюрьмъ, которая пришла къ заключенію, что тюрьмы Англіи со времени *Говарда* мало измѣнили свой видъ и характеръ [1]; къ такому же печальному выводу пришелъ въ 1812 г. также преемникъ и послѣдователь *Говарда*— Яковъ *Нейльдъ* (шерифъ Букингамскаго графства), который употребилъ время, здоровье и имущество на дѣло улучшенія тюрьмъ [2]. Эти неблагопріятные выводы парламентской коммиссіи и Якова Н*ейльда* послужили поводомъ къ образованію различныхъ благотворительныхъ обществъ для улучшенія тюрьмъ. Число филантропическихъ обществъ быстро росло, и дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ (напр. лондонскаго общества) не ограничивалась одною Англіею; примѣръ Англіи вызвалъ подражаніе на континентѣ, повсюду начали основываться благотворительныя общества попеченія о тюрьмахъ. Важнѣйшее изъ Англійскихъ попечительныхъ о тюрьмахъ обществъ было основано въ 1817 году и состояло вначалѣ подъ покровительсвомъ Герцога Глочестерскаго.

Учредительное собраніе французской республики конца XVIII вѣка взяло на себя починъ тюремной реформы; въ 1791 году былъ составленъ проэктъ тюремнаго преобразованія. Всѣ тюрьмы имѣли слѣдующую классификацію.

1) Мѣста предварительнаго и судебнаго заключенія (maisons d'arrêt et de justice), куда ни въ какомъ случаѣ не могъ быть заключенъ осужденный. (Art. 2, декретъ 16—29 сентября 1791 г.).

2) Тюрьмы уголовно-карательныя (prisons pénales,—criminelles), которыя имѣли слѣдующее дѣленіе: a) каторга (bagnes etc.); b) тюрьмы съ принудительными работами (maisons de force); c) „maisons de gêne“ съ келейнымъ заключеніемъ, работой и вознагражденіемъ за работу въ размѣрѣ $^2/_3$ выручки и d) дома заключенія (maisons de détention) Art. 6—27, Декреты 23 сентября и 6 октября [3]).

3) Тюрьмы уголовно-исправительныя (prisons pénales,—correctionnelles) для преступниковъ до 21 года и для лицъ, осужденныхъ трибуналомъ исправительной полиціи. Art. 1—6, декретъ 19—22 іюля, и

4) Исправительный домъ для несовершеннолѣтнихъ (prisons de jeunes délinquants).

---

[1]) *Фойницкій.* Ibid. стр. 196.

[2]) *Палюмбецкій.* О происхожд. и разв. пенит. сист., стр. 48.

[3]) Code des prisons, стр. 8—11.

Эта программа тюремнаго преобразованія имѣетъ свои хорошія стороны, но сложность, запутаность и дробность классификаціи составляли недостатокъ проэкта коммиссіи учредительнаго собранія. Проэктъ этотъ не получивъ примѣненія въ эпоху революціи, легъ отчасти въ основаніе уголовнаго кодекса 1810 года, который, удержавъ галеры, уничтожилъ „maisons de gêne“. Въ царствованіе Наполеона I тюремная реформа во Франціи почти не подвинулась; первая имперія была слишкомъ озабочена внѣшними и внутренними политическими дѣлами и мало обращала вниманія на тюрьмы. Съ перемѣной правительства дѣло тюремной реформы пошло нѣсколько успѣшнѣе; въ 1814 г. Людовикъ XVIII учреждаетъ новую образцовую тюрьму въ Парижѣ, а съ 1817 года—начинается цѣлый рядъ ордонансовъ и циркуляровъ, имѣвшихъ конечною цѣлью улучшеніе матеріальнаго положенія заключенныхъ и проведеніе принципа классификаціи преступниковъ по полу, возрасту и т. д. [1]) Въ 1819 году во Франціи основано было первое „королевское общество для улучшенія тюрьмъ“ („Société royale pour l'amélioration des prisons“), покровителемъ котораго былъ самъ король, а президентомъ принцъ Ангулемскій, но въ 1829 году дѣятельность этого общества прекратилась вслѣдствіи внутреннихъ несогласій. Подобно французскому королевскому обществу для улучшенія тюрьмъ, образовавшемуся подъ непосредственнымъ вліяніемъ Лондонскаго общества, въ различныхъ государствахъ Западной Европы появились подобныя же общества, обязанныя своимъ существованіемъ по большей части инціативѣ членовъ Лондонскаго тюремнаго общества.

Въ Россіи еще императрица Екатерина II обратила вниманіе на тюрьмы; въ 1787 году подъ вліяніемъ идей XVIII вѣка и соч. *Говарда* она собственноручно составила проэктъ тюремнаго преобразованія, но этотъ проэктъ не получилъ практическаго примѣненія [2]). Наказъ Екатерины II-й и масса отдѣльныхъ указовъ [3]) старались регламентировать

---

[1]) *Ткачевъ*. Тюрьмы во Франціи, ихъ историч. развитіе и современное положеніе. Ж. М. Ю, 1863 г. Ноябрь, стр. 295.

[2]) Проэктъ этотъ хранится въ государственномъ архивѣ; въ первыя, кажется, явился онъ въ печати въ офиціальномъ изданіи трудовъ Высочайше утвержденной коммиссіи для тюремнаго преобразованія. См. *Филиповъ*. Записка № 2, стр. 42 и слѣд.

[3]) П. С. З. 18 ноября 1768 г., № 15313; 1-го января 1782, № 15313; 16 марта 1815 и 24 марта 1785 г., № 16170 и т. д.

внутренюю жизнь тюрьмы, провести начала классификаціи тюрьмъ по роду участія въ преступленіи и степени вины. Императоръ Александръ I въ началѣ своего царствованія многими указами старался облегчить матеріальное положеніе заключенныхъ; впослѣдствіи подъ вліяніемъ масонскаго ученія и общаго мистическаго направленія Александръ утвердилъ уставъ Императорскаго человѣколюбиваго общества, члены котораго имѣли право безпрепятственнаго входа въ тюрьмы. Въ 1817 году пріѣхалъ въ Россію членъ Лондонскаго тюремнаго общества Вальтеръ Виннингъ и предложилъ образовать въ Россіи „попечительное о тюрьмахъ общество". Не смотря на то, что Александръ I, былъ сильно озабоченъ на Ахенскомъ конгрессѣ европейскими дѣлами, предложеніе Вальтера Виннинга было тщательно разсмотрѣнно и утверждено Государемъ послѣ собственноручнаго исправленія. Виннингъ, какъ членъ библейскаго общества надѣялся, что тюремное дѣло можетъ процвѣтать подъ исключительнымъ покровительствомъ филантропическихъ обществъ, и потому домогался въ своемъ проэктѣ „попечительнаго общества о тюрьмахъ", чтобы члены этого общества были полными хозяевами въ тюрьмѣ. Александръ при исправленіи проэкта ограничилъ предполагаемую власть членовъ общества [1]). Сначала Вальтеръ, потомъ братъ его Джонъ Виннингъ вошли въ переписку съ тогдашнимъ министромъ нар. просв. княземъ Александромъ Голицынымъ, объ открытіи отдѣленія Петербургскаго попечительнаго о тюрьмахъ общества въ различныхъ губерніяхъ, привлекали къ участію въ дѣлахъ общества русскую аристократію и постоянно давали отчетъ Лондонскому тюремному обществу. Они между прочимъ сочувственно отзывались о княгинѣ Мещерской, которая перевела на русскій языкъ множество религіозныхъ книгъ и брошюръ для чтенія въ тюрьмахъ, сама посѣщала постоянно заключенныхъ, занимала ихъ чтеніемъ и т. д. Дѣятельности членовъ Лондонскаго тюремнаго общества обязанъ своимъ существованіемъ Литовскій тюремный замокъ, который въ своё время надѣлалъ не мало шуму и императоръ Александръ не разъ лично посѣщалъ его [2]).

Въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ первая мысль о тюремной

---

[1]) *Филиповъ*. Записка № 2, стр. 48—51.

[2]) *Фойницкій*. Ibid., стр. 191—192.

реформѣ принадлежала Франклину [1]) и квакерамъ; въ 1776 году въ Филадельфіи было основано первое тюремное общество, дѣятельность котораго была пріостановлена Сѣверо-Американскою войною. По окончаніи послѣдней, по инціативѣ этого общества, состоялся пересмотръ уголовныхъ законовъ, уменьшены до minimum'a случаи примѣненія смертной казни, смягчены вообще наказанія и введено лишеніе свободы, какъ мѣра карательная. Первыя усилія тюремныхъ дѣятелей были направлены къ тому, чтобы преступники были отдѣлены по полу, возрасту и характеру, чтобы заключенные были изолированы другъ отъ друга. На этихъ началахъ открылись тюрьмы въ 1790 г. въ Филадельфіи (Walnut-street), а въ 1797 г. въ Нью-Іоркѣ. Идея изолированія, вытекая изъ сущности суровой религіи квакеровъ, имѣла наибольшій кредитъ въ штатѣ Пенсильваніи, большинство населенія котораго составляли квакеры; прочія вѣроисповѣданія, разсѣянныя по другимъ мѣстамъ Соединенныхъ Штатовъ, организовали другое тюремное общество (Society for prison disciplin); здѣсь пришли къ сознанію, что система изолированія вредна, и предлагали систему молчанія днемъ и отдѣленія на ночь. Различныя точки зрѣнія на дѣло тюремной реформы въ Америкѣ дали начало вѣковому спору между сторонниками одиночной системы и обурнской системы молчанія. Оба враждебныя направленія имѣли одну общую исходную точку—стремленіе улучшить положеніе тюрьмъ и достигнуть исправленія преступниковъ, но средства для достиженія одной и той же цѣли были не одинаковы. Пенсильванская или Филадельфійская система изолировала совершенно преступника отъ всего міра, удаляла отъ заключеннаго всё, что могло бы разсѣять его, помѣшать его сомосозерцанію и нарушить покой его; здѣсь, по понятіямъ суровыхъ квакеровъ, преступникъ долженъ покаяться, почувствовать угрызеніе совѣсти и примириться съ Богомъ и людьми [2]). Противники этой системы, пропагандируя Обурнскую систему или систему молчанія, выходили изъ той совершенно вѣрной посылки, что преступника по большей части приводитъ въ тюрьму праздность, отсутствіе привычки и охоты къ труду, безпорядочная жизнь и т. д.;

---

[1]) *Кистяковскій*, Элементарный учебникъ общаго уголовнаго права. Кіевъ 1875 г., стр. 341.

[2]) Довольно удачное описаніе пенсильванской системы можно найти у проф. *Гона*, »О карательныхъ заведеніяхъ«. Спб. 1867 г., стр. 8—10.

утверждали, что заключенныхъ нужно заставлять работать, пріучать ихъ къ труду; но такъ какъ работы въ общихъ залахъ могутъ оказать вредное вліяніе на заключенныхъ, предоставляя обширное поле взаимному развращенію, то рѣшено было ввести обязательное молчаніе и изолированіе на ночь по келіямъ. Споръ между защитниками двухъ противоположныхъ направленій отразился на практикѣ; законодательное собраніе штата Пенсильваніи опредѣлило построить еще двѣ тюрьмы [1]: одну для западной части штата въ Питсбургѣ въ 1826 году, а другую—въ восточной, въ Черри-Гиллѣ въ 1829 г. [2]. Въ 1821—23 годахъ построено было нѣсколько тюрьмъ по Обурнской системѣ, какъ-то: въ Нью-Іоркѣ, Сингъ-Сингѣ и Массачусетѣ [3].

Въ то время, какъ въ Америкѣ общество и правительство рука объ руку двигали впередъ тюремную реформу и выработали двѣ тюремныя системы, въ Европѣ правильный ходъ тюремной реформы былъ задержанъ смутною эпохою конца XVIII вѣка и начала XIX. Какъ только поулеглись политическія броженія и былъ возстановленъ нѣкоторый порядокъ въ Европѣ правительство различныхъ государствъ энергично принялось за дѣло тюремной реформы. Начало 30-хъ годовъ, по всей справедливости, слѣдуетъ назвать началомъ новаго періода исторіи тюрьмы. Изъ приведеннаго очерка исторіи тюремной реформы съ конца XVIII вѣка до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія не трудно убѣдиться, что въ законодательной и правительственной сферахъ тюремная реформа мало подвинулась впередъ; но за то дѣятельность различныхъ филантропическихъ обществъ, имѣя свое raison d'etre въ общемъ складѣ тогдашняго общества [4], получила большое развитіе въ Европѣ. Въ Англіи, гдѣ общественная иниціатива всегда

---

[1]) *Галкинъ*, Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса. Спб. 1868 г. стр. 10.

[2]) Описаніе этой тюрьмы помѣщено въ Жур. Минист. Внутр. Дѣлъ за 1863 годъ. »О системѣ Американскаго уединеннаго заключенія«.

[3]) *Bruun*. Uber die Vollziehung der Strafarbeit. Heidelberg. 1870, стр. 45. *Палюмбецкій*. О происхожд. и распростр. пенит. системы, стр. 10—12.

[4]) Токвиль говоритъ, что почва для филантропической дѣятельности въ концѣ XVIII вѣка было особенно благодарна; подъ вліяніемъ философскихъ идей явилась какая-то потребность для такого рода дѣятельности. „Ces hommes, pour lesquels la philanthropie est devenue un besoin, trouvent dans le système pénitentiaire un aliment à cette passion genéreuse". Toqueville. Systéme pénitentiaire, стр. 139.

была сильна, образовалось нѣсколько попечительныхъ обществъ о тюрьмахъ; подобныя-же общества образовались, какъ мы видѣли, и въ другихъ государствахъ. Всѣ усилія членовъ этихъ филантропическихъ обществъ были направлены на улучшеніе гигіеническихъ условій тюрьмы, на искорененіе злоупотребленій, на религіозныя бесѣды и т. д. Подобная филантропическая дѣятельность только и возможна была въ началѣ тюремной реформы; улучшеніе внѣшняго положенія заключенныхъ, облегченіе участи ихъ было задачею первенствующую и въ высшей степени важною, и только по выполненіи ея можно было думать о правильной системѣ мѣръ, которыя бы поставили дѣло тюремной реформы на уголовно-политическую почву. Когда мысль о необходимости улучшить положеніе заключенныхъ и поставить ихъ въ болѣе выгодныя гигіеническія условія стала, такъ сказать, аксіомой времени, тогда былъ поднятъ вопросъ объ такомъ раціональномъ устройствѣ тюрьмъ, при которомъ бы заключенный выходилъ изъ тюрьмы съ тѣмъ, чтобы болѣе не входить въ нёе. „Богатая результатами брошюра *Блэкстона*[1]) (1816 г.), замѣчаетъ *Г. Фойницкій*, сдѣлалась роковымъ to be or not to be тогдашняго соціальнаго строя“. Со времени появленія этой брошюры въ прессѣ и обществѣ сознается, что тюрьма должна преслѣдовать исправительныя цѣли рядомъ положительныхъ мѣръ, что тюрьма, исправляя преступниковъ, должна стать одной изъ мѣръ государственной политической дѣятельности, направленной на борьбу съ преступностью, какъ соціальнымъ явленіемъ.—Такимъ образомъ, тюрьма должна быть одною изъ частей пенологіи или карательной политики; чѣмъ исправительнѣе режимы ея, тѣмъ меньше число преступленій, тѣмъ выше нравственный и экономическій уровень общества. Вотъ какая счастливая и богатая идея легла въ основаніе новаго политическаго періода европейскихъ тюрьмъ; на сколько эта идея реализировалась и вообще осуществилась объ этомъ будетъ рѣчь ниже. Разумѣется, необходимость въ тюрьмѣ положительныхъ мѣръ исправленія какъ то труда, религіознаго образованія и т. д.—мысль не новая, но никогда прежде тюремный вопросъ не ставился такъ открыто на соціальную почву, какъ во вторую четверть

[1]) Изслѣдованіе, производится ли или предупреждается ли преступность существующею тюремною системою Поставивши такой вопросъ, авторъ доказываетъ вредъ современной ему тюрьмы. См. *Фойницкій*. Тюремная реформа о тюрьмовѣдѣніи. Жур. Гражд. и Уголов. права. 1874, янв.—февр., стр. 196.

настоящаго столѣтія. Въ 30 годахъ правительство Европы особенно энергично взялось за дѣло тюремной реформы; такъ какъ Америка нѣсколько опередила опытами своими Европу, то не удивительно, что европейскіе правительства обратили свое вниманіе на тюрьмы Америки; такъ, Франція для изученія тюрьмъ въ соединенныхъ штатахъ командировала въ Америку сначала Токвиля и Бомона (въ 1831 г.), а потомъ Деметца и Блуэ. Пруссія и Англія послѣдовали примѣру Франціи; первая послала въ Америку въ 1835 году доктора *Julius'a*, а вторая въ 1836 году—*Крауфорда* и *Росселя*. Отчеты и труды этихъ делегатовъ значительно подвинули дѣло тюремной реформы.

Россія также не осталась чужда общему вниманію въ Европѣ къ тюремному вопросу; къ 30 и 40-мъ годамъ относится масса указовъ, имѣвшихъ конечною цѣлью учредить порядокъ въ тюрьмахъ и внести исправительные элементы въ нихъ [1]). Въ 1835 году русское правительство воздвигло пенитенціарную тюрьму въ Варшавѣ и приказало устроить три другія подобныя тюрьмы въ Царствѣ Польскомъ [2]); въ 1836 году въ офиціальномъ органѣ М. В. Дѣлъ мы находимъ чуть ли не первую въ русской печати статью объ американскихъ тюрьмахъ [3]).

Въ соединенныхъ штатахъ споръ начатый еще въ началѣ настоящаго столѣтія между сторонниками пенсильванской и обурнской системъ продолжается до настоящаго времени; но симпатіи правительства и общества скорѣе на сторонѣ обурнской системы. Казалось бы, что филадельфійская система, обратившая на себя вниманіе всей Европы, должна была бы получить наибольшее распространеніе въ мѣстѣ своего происхожденія; между тѣмъ оказывается наоборотъ: въ то время какъ

---

[1]) Въ сводахъ 1852 и 1857 годовъ—первая статья Устава о содержащихся подъ стражею XIV томъ подтверждаетъ не разъ высказанное положеніе, что содержаніе подъ стражею есть мѣра „исправленія и наказанія". Идея разобщенности и запрещенія разговоровъ было проведено въ уставѣ С.-Петербугск. исправит. завед. 1839 года (§ 189, 190 и др.) См. *Филиповъ*. Записка № 2, стр. 61—62.

[2]) *Ткачевъ*. Тюрьмы во Франціи, ихъ историческое развитіе и положеніе. Жур. Мин. Юст. 1863 г. № 11, стр. 309.

[3]) Ж. М. В. Дѣлъ 1836 г. „О системѣ американскаго уединеннаго заключенія". Выпускъ XXII-й. Авторъ статьи излагаетъ между прочимъ сущность, доводы и результаты пенсильванской системы, а также говоритъ о Крауфордѣ и его взглядахъ на дѣло тюремной реформы.

съ начала 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія европейскія правительства, какъ бы на перегонки другъ предъ другомъ, стараются вводить филадельфійскую систему или систему изолированія, въ Америкѣ эта система удержалась только въ одной филадельфійской тюрьмѣ, и тѣ штаты, которые, было, приняли эту систему, въ настоящее время отказались отъ нея; такъ поступили въ штатѣ пенсильваніи (Питсбургъ), въ Нью-Джерзеѣ и въ Родъ-Эйлендѣ [1]). Въ 1833 г. штатъ Нью-Джерзей (de Hew-Iersey) принялъ филадельфійскую систему; начатая въ этомъ году постройка целюлярнаго пенитенціарія (le pénitentier cellulaire) въ Трентонѣ окончена была въ 1858 году. Впродолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, казалось, тюрьма соотвѣствовала своему назначенію; но медики констатировали большое число случаевъ помѣшательства, филадельфійская система была отмѣнена въ 1859 году и замѣнена обурнской. Нѣчто подобное случилось и въ Родъ-Эйлендѣ; въ главномъ городѣ штата, Провиденсѣ былъ построенъ въ 1859 г. новый пенитенціарій по филадельфійскому образцу. Спустя четыре года тюремные инспектора подняли вопросъ о томъ, что филадельфійская система неудобна въ финансовомъ отношеніи и вредно отзывается на здоровьѣ заключенныхъ. Въ доказательство основательности своихъ выводовъ они, между прочимъ, сообщили, что изъ 37 заключенныхъ шесть человѣкъ совершенно потеряли разсудокъ, а изъ остальныхъ многіе обнаружили явные признаки умопомѣшательства. Для изслѣдованія поднятаго тюр. инспекторами вопроса законодательное собраніе штата назначило коммисію, которая въ конечномъ выводѣ во всемъ согласилась съ донесеніемъ тюремныхъ инспекторовъ; она нашла, что въ продолженіи четырехлѣтняго примѣненія въ штатѣ система изолированія оказала страшное (les plus alarmants) дѣйствіе на здоровье заключенныхъ. Послѣдствіемъ такихъ неутѣшительныхъ отзывовъ о филадельфійской системѣ было уничтоженіе послѣдней въ штатѣ Родъ-Эйланда [2]). Въ 1872 году на

[1]) *Robin*. La quéstion pénitentiaire, стр. 43—45.

[2]) *Robin*. Ibid., стр. 45. Робэнъ, будучи сторонникомъ смягченной формы одиночнаго заключенія, замѣчаетъ, что приведенные факты изъ исторіи американскихъ тюрьмъ не служатъ къ осужденію самой идеи изолированія „Cette idée est une idée feconde, qui ne saurait être abandonnée“, прибавляетъ Робэнъ; это только доказываетъ недостаточность абсолютно-одиночной системы, необходимость отдѣленія заключенныхъ только отъ другихъ заключенныхъ, но не отъ всѣхъ людей вообще.

общее число тюремнаго населенія въ соединенныхъ штатахъ приходилось 4% заключенныхъ въ одиночной тюрьмѣ и 96% въ тюрьмахъ по обурнской системѣ [1]).

Изъ предоставленнаго очерка исторіи тюремной реформы въ Америкѣ видно, что тамошнее общество и правительство относятся враждебно къ филадельфійской системѣ; причину этого явленія нужно искать въ очень неудачныхъ опытахъ этой системы на первыхъ порахъ. Первое впечатлѣніе было на столько неблагопріятно для филадельфійской системы, что приговоръ ея осужденія давно уже выразился въ окончательной формѣ.—Большинство тюремъ Соединенныхъ Штатовъ устроены по обурнской системѣ, хотя и сознаются недостатки послѣдней; общественное мнѣніе довольно рѣшительно высказывается въ пользу ирландской системы, о которой скажемъ нѣсколько ниже.

Англія, наученная опытомъ 1776 года, когда вдругъ прекратилась ссылка въ Америку, казалось, не совсѣмъ довѣряла ссылкѣ, какъ мѣрѣ постоянной; потому на ряду съ ссылкою она практиковала тюремное заключеніе и старалась ввести въ тюрьмы лучшую изъ системъ. Въ 1823 году была принята система классификаціи преступниковъ [2]), а въ 1833—35 году была введена система молчанія. Въ 1836 году Англія послѣдовала примѣру Англіи и Пруссіи и послала въ Америку для изученія америк. тюрьмъ Крауфорда и Росселя. Въ Англіи въ то время тюремный вопросъ былъ, такъ сказать, на очереди; „въ защиту системы изолированія приводились доказательства сильныя и ясныя, замѣчаетъ *Токвиль*[3]), но для большинства она имѣла интересъ новой теоріи“. Пресса усердно занялась тюремнымъ вопросомъ и энергично пропагандировала тюремную реформу, которая стала въ то время моднымъ вопросомъ общественной жизни Англіи. Кромѣ непосредственной важности тюремной реформы для общества и гуманности ея интересъ англійскаго общества къ тюремному вопросу въ 30-хъ годахъ настоящаго столѣтія, обусловливался, по мнѣнію Токвиля, тѣмъ обстоятельствомъ, что пенитенціарная система имѣла успѣхъ въ Соединенныхъ Штатахъ и „l'Angleterre ne veut, sous aucun rapport, demeurer en arrière de

---

[1]) *Филиповъ.* Записка № 1, стр, 82.

[2]) Duepetiaux. De le réforme pénitentiaire. tome II, стр. 88. Lucas. Conclusion générale etc. Paris M.DCCCXXX, стр. XLI.

[3]) *Toqueville.* Système pénitentiaire, стр. 15.

l'Amérique". Законъ 1834 года уполномочивалъ мѣстную администрацію (magistrats locaux) подвергать одиночному заключенію преступниковъ въ продолженіи всего срока наказанія или въ части его; но при этомъ поставлены были въ непремѣнное условіе работа и посѣщеніе заключенныхъ инспекторомъ, духовникомъ и учителемъ каждой тюрьмы [1]). Построенная въ 1839—1842 году тюрьма въ Пентонвилѣ должна было служить образцомъ для тюрьмъ графствъ; и дѣйствительно образцовая конструкція Пентонвильской тюрьмы обратила на себя вниманіе не только въ Англіи, но и на континентѣ. Эту тюрьму посѣтили прусскій король Фридрихъ Вильгельмъ IV и Императоръ Николай Павловичъ [2]), изъ которыхъ первый немедленно по возвращеніи изъ Англіи велѣлъ построить въ Прусскомъ королевствѣ четыре тюрьмы по архитектурѣ Пентонвильскаго пенитенціарія. Новая тюрьма предназначалась для предварительнаго заключенія приговоренныхъ къ ссылкѣ и служила какъ бы чистилищемъ, въ которомъ осужденный долженъ былъ просидѣть 18 мѣсяцевъ, чтобы приготовиться къ ссылкѣ. Введенная въ Пентонвильской тюрьмѣ система абсолютнаго изолированія тѣмъ отличалась отъ Филадельфійской, что практиковалась только въ части наказанія. Система наказанія, состоявшая изъ предварительнаго 18-ти мѣсячнаго одиночнаго заключенія въ Пентонвильской тюрьмѣ и изъ ссылки на Вандименъ и Норфолькъ Эйландъ [3]) (1840 г.), извѣстна была подъ названіемъ „probation systém", „Penfonwill systéme". Но результаты этой системы далеко не оправдали надеждъ; уже на первыхъ порахъ въ Пентонвилѣ было не мало случаевъ помѣшательствъ и самоубійствъ, смертность чрезвычайно увеличилась, а между тѣмъ неудовольствіе колоніи на эксплуатацію богатой метрополіи всё болѣе и болѣе возрастало. Въ обществѣ и парламентѣ стали обвинять правительство въ излишней гуманности и филантропіи [4]) и въ 1849 году

---

[1]) *Ribot.* Le systèm pénitentiaire en Angleterre. Revue des deux mondes, стр. 516. *Галкинъ.* Матеріалы и т. д. стр. 14.

[2]) *Bruun*, Uber die Vollziehung etc., стр. 58—59.

[3]) *Филиповъ*, Записка № 1, стр. 7.

[4]) Во время дебатовъ въ парламентѣ по поводу филантропическаго характера тюремной дѣятельности въ Пентонвилѣ ораторы, ссылались на извѣстную фразу одной заботливой матери, какъ аргументъ—противъ филантропіи въ тюрьмѣ. Одна француженка, не имѣя средствъ дать сыну воспитаніе, воскликнула: »Ah! que je puisse placer mon fils à Mettray (земледѣльческая исправительная

назначена была парламентомъ комиссія, которая, между прочимъ, ограничила срокъ одиночнаго заключенія 12-ю мѣсяцами.

Парламентскими актами 20 августа 1853 года и 26 іюня 1857 года ссылка была отмѣнена, какъ мѣра судебная и принята, по предложенію графа Грея, новая система [1]), которая состояла изъ слѣдующихъ частей: a) смягченные или модифицированное одиночное заключеніе; b) каторжные работы въ Англіи („penal servitude“ „Zwangarbeit“) и c) условный отпускъ по особымъ билетамъ (ticket of leave). Для приведенія этой системы въ исполненіе правительство Англіи построило тюрьмы Портсмутъ и Чатамъ (Chatham); [2]) но и эта система на первыхъ же порахъ дала плохіе результаты: число преступленій быстро стало увеличиваться. Къ тому же вскорѣ произошелъ въ Партлэндѣ и Чатамѣ большой бунтъ каторжниковъ [3]); въ прессѣ, въ парламентѣ и вообще въ обществѣ опять поднялись нареканія на правительство за слабость и гуманность тюремной системы, обвиняли правительства въ томъ, что заключенные ведутъ жизнь лучшую нежели свободные работники. Уступая требованіямъ общественнаго мнѣнія Англіи, правительство законами 25 іюля 1864 и 1866 г. ввело въ тюрьмахъ нѣкоторыя измѣненія и строгости [4]).

Современная тюремная система въ Англіи состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ частей: [5])

колонія во Франціи, извѣстная въ Европѣ по глубоко-воспитательному характеру ея дѣятельности) mais c'est imposible, il n'a ni volé, ni mendié, ni meurtré«. *Brunn.* Uber die Vollziehung etc., стр. 60.

1) *Bruun.* Ibid. стр. 62. *Baer.* Die gefängnisse -etc. стр. 315. *Ribot.* Revue des deux mondes. Ibid, стр. 525—527. *Спасовичъ*, Учебникъ, стр. 237—239. *Кистяковскій.* Учебникъ, стр. 341.

2) *Ribot.* Le système pénitentiaire en Angleterre. стр. 553.

3) *Mittermaier.* Der Gegenwärtige Stand der Ansichten und Leistungen in Bezug auf Verbesserung der Strafanstalten. Blatter für Gefängnisskunde 1867, 2 Bd. 1 Heft., Гл. 1, стр. 93.

4) Объ этихъ законахъ см. ст. *Mittermaier'a.* Ibid. стр. 94; *Анненковъ.* Международный тюремный конгресъ. Спб. 1872 г. стр. 34; *Шмидтъ*, Очердно-артольная система. *Bruun.* Uber die Vollziehung etc. Bl. für. G—e, 1870, 4 Bd., стр. 351.

5) *Анненковъ.* Международный тюремный конгресъ. Спб. 1873 г. стр. 44 и слѣд *Bruun.* Ibid. стр. 56—69. (Bl. für. G. стр. 347—351). *Филиповъ.* Записка № 1, стр. 10—13.

I. *Смягченное* (безъ массокъ, особыхъ двориковъ для прогулки, безъ перегородокъ въ церкви и школѣ) одиночное заключеніе на 9 мѣсяцевъ, въ продолженіи которыхъ заключенные, знающіе какое нибудь ремесло, занимаются соотвѣтствующимъ занятіемъ, а остальные щипаютъ пеньку; за работу въ одиночномъ заключеніи преступникъ не получаетъ платы и содержится въ Англіи въ продолженіи 9 мѣсяцевъ въ Пентонвилѣ (гдѣ въ 1870 г. было 1000 келій) и Мильбанкѣ[1]) (792 келій). Въ послѣдніе три мѣсяца перваго года заключенія работа заключенныхъ пріобрѣтаетъ извѣстное разнообразіе, и за неё получаютъ они въ день извѣстное количество марокъ (8) по системѣ капитана Мэконочи, о которой рѣчь будетъ ниже. Въ этомъ разрядѣ „испытуемыхъ“ заключенный долженъ заработать 720 балловъ для перехода въ слѣдующій періодъ наказанія. Характеристическая черта заключенія въ первый періодъ наказанія эта идея устрашенія, лежащая въ основѣ его.

II. Вторую ступень уголовнаго наказанія или уголовнаго рабства (penal servitude) составляютъ *общія каторжныя работы*, которыя отбываются въ Портландѣ (1600 ноч. келій), Портстутѣ (1300 ноч. келій), Чатамѣ (1700 ноч. келій)[2]), или въ Дартмутѣ (588 ноч. келій), Іокингѣ (300 ноч. келій), Брикстонѣ (626 ноч. келій) и Паркгёрстѣ (443 ноч. келій); здѣсь преслѣдуются исправительныя задачи наказанія и обращено почти исключительное вниманіе на трудъ. Въ этомъ второмъ періодѣ наказанія существуютъ три класса и каждому высшему классу соотвѣтствуютъ извѣстныя льготы и преимущества; для перехода изъ третьяго класса во 2-й заключенный долженъ заработать не менѣе 2920 балловъ или марокъ, считая по 8 марокъ въ день въ продолженіи 8 мѣсяцевъ; за хорошую работу въ пользу заключеннаго отчисляетъ изъ заработаннаго одинъ шилингъ (33 к.) за всякія 240 балловъ. Во второмъ классѣ заключенный обязанъ заработать опять не менѣе 2920 марокъ и получаетъ по $1\frac{1}{2}$ шилинга за каждыя 240 марокъ; весь заработокъ можетъ дойти до 18 шилинговъ, т. е. до 6 р. [illegible] к. Въ послѣднемъ или первомъ классѣ заключенный получаетъ по

---

[1]) Описаніе тюрьмъ Англіи можно найти у Заруднаго »Путевыя замѣтки о тюрьмахъ Англіи« Русскій Вѣстникъ, 1860 года, сентябрь кн. 2-я.

[2]) См. описаніе каторжныхъ работъ въ Чатамѣ у *Ribot.* Le système pénitentiaire en angleterre. Revue des deux mondes. Fevrier. 1873. стр. 532—533.

$2^1/_2$ шилинга въ мѣспцъ (83 к.); здѣсь онъ остается столько времени, сколько присуждено ему отсидѣть за вычетомъ послѣдняго года. Въ послѣдній годъ, когда заключенныхъ переводятъ въ спеціальный классъ, имъ даютъ вознагражденіе перваго класса и при выходѣ на свободу еще 3 ф. стерлинга на первое обзаведеніе. Сокращеніе наказанія происходитъ слѣдующимъ образомъ: каждый заключенный можетъ сверхъ урочныхъ марокъ заработать ежедневно еще по двѣ марки, общая сумма которыхъ за нѣсколько лѣтъ уменьшаетъ число марокъ необходимыхъ для отбытія полнаго срока наказанія и такимъ образомъ сокращаетъ срокъ наказанія для мужчинъ на $^1/_4$ срока, для женщинъ на $^1/_3$. Въ случаѣ дурнаго поведенія — заключенный переводится въ низсшій классъ.

III. Третью ступень наказаніе составляетъ *условный отпускъ* (ticket of lave), т. е. отпускъ подъ условіемъ хорошей жизни и хорошаго поведенія на свободѣ. Въ противномъ случаѣ заключенный возвращается въ тюрьму и досиживаетъ то время коророе онъ сократилъ хорошимъ поведеніемъ и прилежною работою въ тюрьмѣ. Въ женскихъ тюрьмахъ Англіи мы находимъ еще одну особенность, характеризующую Ирландскія тюрьмы—это какъ бы переходныя учрежденія; въ послѣднее время наказанія заключенныя переводятся изъ тюрьмы въ частныя благотворительныя заведенія (Refuges), которыя пользуются правительственною субсидіею. При плохомъ поведеніи заключенныя переводятся обратно въ тюрьму. Бо́льшія подробности относительно системы англійскихъ государстенныхъ тюрьмь выяснятся изъ дальнѣйшаго изложенія, а теперь перейдемъ къ Ирландскимъ тюрьмамъ.

Въ началѣ 50-хъ годовъ текущаго столѣтія состояніе ирландскихъ тюрьмъ было очень неудовлетворительно, заключенные въ нихъ пріобрѣли очень плохую репутацію, и Восточная Австралія, единственная колонія, согласившаяся принимать ссыльныхъ, на отрѣзъ отказалась отъ ирландскихъ преступниковъ [1]). Въ одиночной тюрьмѣ Моунтжой (Mountjoy) содержались по 2 или по 3 человѣка въ келіи; тюремные надзиратели были пьяницы, школьное обученіе и дѣятельность религіозная были въ совершенномъ забвеніи и т. д. Въ 1854 году Англія обратила вниманіе на печальное положеніе ирландскихъ тюрьмъ; назна-

1) *Ribot.* Le système pénitentiaire en Angleterre. Revue des deux mondes, 1873, Février, стр. 527.

чена была коммиссія подъ предсѣдательствомъ Вальтера Крофтона, который создалъ особую тюремную систему, получившую громкую извѣстность подъ названіемъ Ирландской [1]). Отличіе послѣдней отъ Англійской заключается въ томъ, что наказаніе по Ирландской системѣ состоитъ изъ четырехъ, а не изъ трехъ частей. Кромѣ одиночнаго заключенія въ Моунтжоѣ, общихъ каторжныхъ работъ въ Спайкъ-Айландѣ и условнаго отпуска, существуютъ здѣсь еще переходныя учрежденія (intermediate prisons, Zwischen-Anstalt) въ Лускѣ, составляющія среднюю степень между наказаніемъ и условной свободой. Отличіе Ирландской системы отъ Англійской не ограничивается только-что указанною чертою: Ирландская система марокъ выше по достоинству Англійской, больше вниманія обращено на умственное и религіозное образованіе, заработокъ въ Ирландіи заключенный получаетъ сравнительно съ Англіей меньшій и т. д.

Начала, лежащія въ основѣ Англійской и Ирландской тюремныхъ системъ далеко не во всѣхъ тюрьмахъ Великобританіи получили примѣненіе; хотя нѣкоторыя старыя тюрьмы и передѣланы по плану Пентонвильской тюрьмы, но одиночное заключеніе не есть общее правило въ тюрьмахъ Великобританіи. Каждое графство пользуется полной свободой въ организаціи тюремъ, и тюрьмы смѣжныхъ графствъ иногда не имѣютъ ровно ничего общаго между собой [2]). Это разнообразіе очень вредно отзывается какъ на самыхъ тюрьмахъ графствъ, такъ и на благосостояніи графствъ вообще; англійское правительство вполнѣ сознаетъ весь вредъ подобнаго разнообразія и ограничило свободу графствъ въ дѣлѣ организаціи мѣстныхъ тюрьмъ закономъ 1865, по коему во всѣхъ тюрьмахъ должны быть по крайней мѣрѣ ночныя келіи. Въ Англіи существуетъ два рода тюрьмъ: однѣ тюрьмы принадлежатъ графствамъ и комунамъ (county or borough gaols), другія, тюрьмы каторжныя (convict prison), принадлежатъ правительству, и въ нихъ содержатся преступники, приговоренные судомъ къ наказанію на срокъ свыше 5 лѣтъ. Тюрьмы графствъ (87) и комунъ (borough) предназначены для осужденныхъ за менѣе важныя преступленія и проступки на срокъ не свыше 2-хъ

---

1) *Гольцендорфъ* (проф. Берлинскаго университета). Ирландская тюремная система. Спб. 1864 г. Перев. съ нѣмец. *Baer*. Die Gefängnisse, Strafanstalten und strafsysteme. Berlin. 1871. стр. 293—302.

2) *Ribot*. Ibid стр. 515. *Robin*. La question pénitentiaire. Paris, стр. 34.

лѣтъ. Почти всѣ этаго рода тюрьмы имѣютъ келіи для ночнаго разъединенія заключенныхъ; они находятся подъ надзоромъ судей [1]) и работа здѣсь составляетъ общее правило, такъ въ 1870 году изъ 157,223 заключенныхъ только 20,219 человѣкъ не было занято работой. Каторжныхъ тюрьмъ въ Англіи 11; съ системой этихъ тюрьмъ мы уже познакомились выше. Наиболѣе характерныя черты каторжныхъ тюрьмъ Англіи и Ирландіи составляютъ строгость дисциплины, равномѣрность наказанія и преобладаніе идеи устрашенія. Главное управленіе всѣми государственными тюрьмами Англіи и Ирландіи принадлежитъ статсъ-секретарю министерства внутреннихъ дѣлъ; что же касается провинціальныхъ и городскихъ тюрьмъ, то непосредственный надзоръ за ними находится въ рукахъ мѣстныхъ властей, но часто правительство вмѣшивается въ мѣстное управленіе и, располагая денежными суммами для единовременныхъ пособій провинціальнымъ тюрьмамъ, заставляетъ исполнять свои желанія [2]).

На континентѣ Европы *Швейцарія* первая воспользовалась результатами тюремной реформы въ Соединенныхъ-Штатахъ. Въ 1818 г. въ Женевѣ — образовался „комитетъ нравственности“, имѣвшій цѣлью улучшить положеніе заключенныхъ и подвинуть впередъ тюремную реформу. Съ 20-хъ годовъ вниманіе къ тюремному вопросу въ Швейцаріи особенно усилилось: въ 1822 г. была перестроена старая тюрьма (Lausann) въ кантонѣ Waadt; въ 1826 году была выстроена новая, гдѣ ввели Оборнскую систему [3]); въ 1825—26 гг. въ Женевѣ построенъ былъ первый пенитенціарій въ Европѣ, а въ 1837—39 г. въ Сентъ-Галленѣ (тюрьма св. Якова) [4]). Въ Женевѣ сначала была принята Оборнская система въ нѣсколько смягченномъ видѣ т. е. въ часы, свободные отъ работы, заключеннымъ позволено было говорить; но эта система дала на столько плохіе результаты, что въ 1833 г. здѣсь была введена новая система, извѣстная подъ названіемъ Женевской или Европейской системы. Выработанная директоромъ Женевской тюрьмы *Обанелемъ* [5]), эта система заключалась въ классификаціи пре-

1) *Ribot*. Ibid. стр. 535.

2) *Филиповъ*. Записка № 2, стр. 64.

3) *Blätter*. für Gefängnisskunde 1889—1870 г. 4 Band. 3 Heft., стр. 249.

4) *Палюмбецкій*. О происхожденіи и распростр. пентенціарной системы. стр. 31—32. *Ducpetiaux*. De la réforme pénitentiaire Tome II, стр. 3 и слѣд.

5) *Обанель*. Очеркъ пенитенціарной системы въ Женевѣ. Спб. 1869 г. (переводъ съ франц.).

ступниковъ въ тюрьмѣ по группамъ, а именно: всё тюремное населеніе по этой системѣ дѣлилось по 4 группы. 1) Первую группу составляли приговоренные къ уголовному наказанію и рецидивисты свыше 16-ти лѣтняго возраста; большую часть времени они проводили въ келіяхъ, работали въ общихъ залахъ. 2) Ко второй группѣ принадлежали присужденные въ первый разъ къ наказанію, безъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ; здѣсь принята была Оборнская система съ нѣкоторыми измѣненіями. 3) Третье отдѣленіе составляли приговоренные къ исправительному наказанію и переведенные изъ другихъ классовъ, наконецъ 4) четвертую группу составляли малолѣтніе моложе 16 лѣтъ и преступники, переведенные изъ другихъ классовъ за хорошее поведеніе.

Женевская тюремная система, давшая прекрасные результаты въ самой Женевской тюрьмѣ, въ свое время обратила на себя вниманіе въ Европѣ; но вскорѣ явилась необходимость сдѣлать нѣкоторыя перемѣны въ этой системѣ, и законы 1840 и 1843 годовъ нѣсколько измѣнили начала, лежавшія въ основѣ классификаціи. Въ Лозанѣ сначала была введена Оборнская система, а потомъ (1834 г.) введенъ былъ принципъ классификаціи, и заключенные согласно ему дѣлились на два отдѣла: на приговоренныхъ къ уголовному наказанію и къ исправительному [1]). Въ Бернской тюрьмѣ, открытой въ 1830 году, была принята также система классификаціи; эта тюрьма имѣла два отдѣленія и каждое изъ нихъ имѣло по три класса: испытуемыхъ, хорошихъ и дурныхъ; здѣсь содержалось 400 человѣкъ, (200 ч. въ одномъ отдѣленіи, 200 въ другомъ). Въ 1841 году былъ изданъ законъ, по которому заключенные въ Сентъ-Галленской тюрьмѣ сначала должны были подвергаться одиночному заключенію, а потомъ—строго Оборнской системѣ [2]). Характеристическую черту упомянутыхъ Швейцарскихъ тюрьмъ, за исключеніемъ Сентъ-Галленской тюрьмы, составляло между прочимъ отсутствіе тѣлесныхъ наказаній [3]). Въ 1859 году введено было одиночное заключеніе на непродолжительный срокъ въ кантонахъ Ааргау и Солотурнѣ [4]), а въ 1860—1864 годахъ построена новая тюрьма въ кантонѣ

---

1) ***Галкинъ.*** Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса. 1868 г. стр. 105—127. ***Ducpetiaux.*** Ibid. стр. 1—27. ***Палюмбецкій.*** Ibid. стр. 38—41.

2) Подробное описаніе Сентъ-Галленской тюрьмы см. въ статьѣ А. И. „Тюрьмы въ Сентъ-Галленѣ и Мюнхенѣ“ Юридич. Вѣстн. 1862, вып. XIX.

3) ***Ducpetiaux.*** Ibid. стр. 76. ***Палюмбецкій.*** Ibid. стр. 41, 42 и 44.

4) Извлеченіе изъ статьи **Dr. Orelli**, помѣщенной въ «**Zeitschrift. für**

Базелѣ (Basel-stadt) и при новомъ зданіи суда въ Кларусѣ (Clarus) пристроено два флигеля съ 24 келіями. Отмѣна смертной казни въ 1867 году значительно подвинула впередъ дѣло тюремной реформы въ Швейцаріи: въ томъ же году правительство Цюрихскаго кантона ассигновало сумму въ 560,000 франковъ для устройства пенитенціарія; въ Невшателѣ была построена новая тюрьма по одиночной системѣ [1]); въ Нейбургѣ рѣшено было построить целюлярный пенитенціарій по паноптическому плану [2]), а въ тюрьмѣ кантона Базель введена была ирландская система заключенія [3]).

Въ началѣ 70-хъ годовъ продолжаются энергическія мѣры правительствъ швейцарскихъ кантоновъ въ дѣлѣ тюремной реформы: въ Тессинѣ начинается постройка новой тюрьмы; въ январѣ 1870 года законодательнымъ путемъ допущены провизорные (provisorisch) отпуски въ Луцернѣ, Цугѣ иАаргау, при чемъ были назначены спеціальныя коммиссіи въ Цугѣ для изслѣдованія состоянія подслѣдственныхъ тюрьмъ, а въ Ааргау для изслѣдованія и составленія новаго проэкта окружныхъ тюрьмъ; въ Бернскомъ, Сентъ-Галленскомъ и Цюрихскомъ кантонахъ улучшены были подслѣдственныя тюрьмы, а въ Невшательскомъ кантонѣ въ 1872 г. образовалось „Общество попеченія о выпущенныхъ заключенныхъ", открытъ рабочій и исправительный домъ и обращено вниманіе на улучшеніе подслѣдственныхъ тюрьмъ [4]); въ Цюрихѣ закономъ 24 октября 1870 года принята въ измѣненномъ видѣ Англійская тюремная система,—здѣсь существуетъ три ступени наказанія: одиночное заключеніе (3—6 м.), общія работы и условный отпускъ [5]). Въ 1868—71 годахъ въ Швейцаріи было всего 34 пенитенціарія, не считая тюрьмъ краткосрочныхъ и послѣдственныхъ; изъ общаго числа тюрьмъ

---

schweizerische statistik«. Blätter für Gefängnisskunde, 1869 и 1870 г. 4 Band., 2 Hef. стр. 246.

[1]) *Blätter* für Gefängnisskunde, 1868 г. 3 Band., стр. 72.

[2]) *Blätter* für Gefängnisskunde, 1869—70 г.г. 4 Band., 2 Heft., стр. 250. Versammlung des schweizerischen Vereins für Gefängnisswesen in st. Gallen (21 сентября 1869 г.), *Рефератъ* Kühne, *Blätter* für Gefangnisskunde, 1871 г. 5 Band. 4 Heft., стр. 151.

[3]) *Blätter* für Gefangnisskunde, 1869—1870 г.г. 4 Band. 2 Heft, стр. 247.

[4]) Verhandlungen des schweizerischen Vereins für Straf—und Gefängniss wesen in Neuenburg. 27 мая 1872 года. *Blätter* für Gefängnisskunde 1873 г. 8 Band. 1 Heft., стр. 8—9.

[5]) *Blätter* für Gefängnisskunde. Ibid., стр. 15.

(34) одинадцать предназначены исключительно для важныхъ преступниковъ. Въ кантонахъ Ури, Швицъ, Обвалденъ, Унтервальденъ и Аппенцель [1]) существуютъ еще чисто патріархальные порядки; въ тюрьмахъ кантоновъ С. Галлена и Ваатланда господствуетъ по прежнему Оборнская система. Въ Бернской тюрьмѣ существуетъ одиночное заключеніе на срокъ отъ 14 дней до 1 года, а для рецидивистовъ до $1^1/_2$ года [2]). Въ Лейцбургѣ, Баль-Виллѣ (Bâle-Ville), Невшателѣ и Тессинѣ принята Ирландская система въ нѣсколько измѣненномъ видѣ; въ трехъ первыхъ изъ упомянутыхъ тюремъ существуютъ большія мастерскія, а въ Невшателѣ заключенные по группамъ въ 3, 4 человѣка работаютъ въ отдѣльныхъ мастерскихъ, подъ присмотромъ надзирателя [3]).

Преобладающая система въ Швейцаріи общее заключеніе, хотя общественное мнѣніе высказывается въ пользу Ирландской системы и осуждаетъ общее заключеніе, какъ наказаніе, несоотвѣтствующее идеѣ исправленія. Главнымъ препятствіемъ къ скорѣйшей реформѣ старыхъ тюрьмъ въ Швейцаріи, какъ и повсюду, служатъ финансовыя затрудненія. Правительство прилагаетъ всѣ усилія, чтобы заключенные отдѣлялись по крайней мѣрѣ на ночь.

Политическія событія во *Франціи* [4]) въ концѣ XVIII в. и началѣ XIX, какъ было уже замѣчено выше, задержали ходъ тюремной реформы, и до 30 годовъ настоящаго столѣтія правительство Франціи,

---

1) *Филиппов*. Записка № 1, стр. 91—92. *Blätter* für Gefangnisskunde. 1868 г. 3 Band., стр. 307.

2) *Brunn*, Über die Vollziehung der Strafarbeif. *Heidelberg*. 1870, стр. 50—51.

3) *Robin*, La question pénitentiaire, стр. 64.

4) Исторія Франціи имѣетъ довольно богатую переводную и оригинальную литературу на русскомъ языкѣ. *Палюмбецкій*. О происхожд. и распространеніи пенитентіарной системы. Харьковъ 1854 г. стр. 67—81. „Тюремные замки во Франціи". Ж. М. Внутр. Дѣлъ за 1859 г. № 1. *А. И. Прекеръ*. „Историческій очеркъ реформы тюремныхъ заведѣній". Юридическій Журналъ 1861 г. № 5. *Бартеневъ*. „Каторга во Франціи". Ж. М. Ю. за 1862 г. № 8, стр. 239—259. *Ламанскій*. Тюремное заключеніе во Франціи. Юридич. Вѣстникъ 1862 г., вып. XXII, XIII и XIV. *Пассекъ*. Очеркъ исторіи наказаній малолѣтнихъ преступниковъ и развитіе исправительныхъ колоній во Франціи. Современникъ за 1863 годъ, № 9. *Ткачевъ*. Тюрьмы во Франціи, ихъ историческое и современное положеніе. Ж. М. Ю. 1863 г. стр. 289—316. *Спасовичъ*. Учебникъ уголов. права. стр. 145—159. N.N. Обзоръ законодательныхъ работъ во Франціи по вопросу о малолѣтнихъ преступникахъ.

не приступая къ радикальной реформѣ, ограничивалось полумѣрами въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго быта заключенныхъ; частная дѣятельность имѣла исключительно филантропическій характеръ. Только съ учрежденіемъ іюльской монархіи въ октябрѣ 1830 года французское правительство, убѣдившись въ чрезвычайномъ увеличеніи числа преступленій и процента рецидивистовъ, рѣшилось приступить къ радикальной реформѣ тюремъ. Послѣ Швейцаріи Франція на континентѣ Европы первая обратила вниманіе на тюрьмы Соединенныхъ Штатовъ, и для обстоятельнаго изученія ихъ посланы были сначала Токвиль и Бомонъ, а потомъ Деметцъ и Блуэ въ Америку. Отчетъ и сочиненіе Токвиля и Бомона имѣли значительное вліяніе на ходъ тюремной реформы во Франціи: общество заинтересовалось тюремнымъ вопросомъ, правительство энергично взялось за дѣло тюремной реформы, и Токвиль по всей справедливости можетъ считаться родоначальникомъ обширной французской тюремной литературы.

Состояніе французскихъ тюрьмъ было очень печально; правительство, сознавая неудовлетворительность тюрьмъ, рядомъ предписаній старалось искоренить зло, но, дѣйствуя въ этомъ направленіи, оно увлеклось, и позабыло карательныя цѣли наказанія и соображенія чисто уголовно-политическаго свойства [1]). Вскорѣ замѣчено было, что положеніе заключенныхъ въ нѣкоторыхъ тюрьмахъ было значительно лучше, нежели свободныхъ работниковъ, и что тюрьма, не заключая въ себѣ ни исправительныхъ, ни устрашительныхъ элементовъ, объусловливаетъ высоту % рецидивистовъ, число которыхъ особенно увеличивалось въ осеннее и зимнее время. Этотъ фактъ, сообщенный въ печати извѣстными французскими пенитенціаристами (Дюкпесье и Беренже), заставилъ правительство приступить къ реформѣ тюремъ въ духѣ Оборнской системы [2]). Министерскій циркуляръ 10 мая 1839 года наложилъ молчаніе на заключенныхъ въ центральныхъ тюрьмахъ, а въ 1840 году внесенъ былъ на законодательное утвержденіе проэктъ тюремной реформы на началахъ Оборнской системы въ центральныхъ тюрьмахъ и одиночнаго заключенія въ департаментскихъ, но этотъ проэктъ не встрѣтилъ сочувствія въ палатѣ де-

---

Ж. М. Ю. 1865 годъ, стр. 467—477. *Галкинъ*. Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса. Спб. 1868 г. стр. 25—31, 49—103. *В. Ю*. „Проэктъ тюремной реформы во Франціи". Дѣло 1875 г. кн. 3 и 4.

[1]) *Ткачевъ*. Ibid. стр. 299—300.

[2]) *Палюмбецкій*, Ibid. стр. 69—71. Ст. Н. Ю. Проэктъ тюремной реформы во Франціи. Дѣло, 1875 г. кн. 3, стр. 156.

путатовъ: учрежденная въ 1841 году новая коммиссія, при дѣятельномъ участіи Токвиля, изготовила новый проэктъ тюремной реформы на началахъ безусловно-одиночнаго заключенія. Проэктъ, принятый съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями въ палатѣ депутатовъ, подвергся всестороннему разсмотрѣнію и тщательной повѣркѣ въ палатѣ пэровъ. Назначенная послѣднею новая коммиссія собрала богатый матеріалъ для оцѣнки той или другой системы: здѣсь были собраны масса наблюденій практиковъ, большое количество мнѣній публицистовъ и лицъ, болѣе или менѣе близко стоявшихъ къ тюремному дѣлу. Въ концѣ концовъ члены коммиссіи остановились на системѣ безусловно келейнаго заключенія, но проэктъ коммиссіи не получилъ практическаго примѣненія, такъ какъ революція 1848 г. опять отвлекла вниманіе правительства и общества отъ тюремнаго вопроса. Не смотря на то, что послѣдній проэктъ коммиссіи не получилъ еще законодательнаго утвержденія, новый министръ внутреннихъ дѣлъ въ 1849 году подтвердилъ силу министерскихъ циркуляровъ 1836 и 1841 годовъ, которые предписывали старыя тюремныя зданія перестроивать, а новыя тюрьмы строить не иначе, какъ примѣняясь къ требованіямъ одиночной системы. Вслѣдствіе этихъ министерскихъ распоряженій во Франціи уже съ 1836 года шла довольно дѣятельная передѣлка и постройка тюремъ на началахъ одиночной ситтемы, такъ что къ августу 1852 года во Франціи существовало 47 тюрьмъ съ 4,500 келій. Извѣстный министерскій циркуляръ 17 августа 1852 года, далъ совершенно противуположное направленіе дѣлу тюремной реформы во Франціи: герцогъ Персиньи заявилъ въ своемъ циркулярѣ, что „правительство отнынѣ отвергаетъ систему одиночнаго заключенія для того, чтобы неуклонно слѣдовать системѣ раздѣленія заключенныхъ по категоріямъ“. Этотъ циркуляръ своею неожиданностью вызвалъ удивленіе не только во Франціи, но и во всей Европѣ; нѣкоторыя генеральныя совѣты заявили рѣшительный протестъ противъ подобнаго распоряженія правительства. Въ Парижѣ и Версали (въ департаментахъ Сены и Оазы) не смотря на министерское распоряженіе продолжали постройку Версальской тюрьмы [1]), тюрьмъ „Мазасъ“ и „La Santé“ [2]). Циркуляръ 17 августа 1853 г. заставилъ датское правительство, заинтересованное тогда тюремнымъ вопросомъ, послать Давида во Францію съ цѣлью узнать на мѣстѣ

[1]) Н. Ю. Проэктъ тюремной реформы во Франціи, ibid. стр. 167.

[2]) *Robin*, La question pénitentiaire, стр. 36, 40.

причины быстраго и крутаго поворота во взглядѣ французскаго правительства на дѣло тюремной реформы. Отрицательное отношеніе правительства къ одиночной системѣ не замедлило отразиться въ обществѣ, а также нашло себѣ поддержку въ тюремной литературѣ (напр. въ соч. Pietra-Canta „Masas, Etudes sur l'emprisonnement cellulaire et la folie pénitentiaire)". Такимъ образомъ циркуляръ 17 августа 1853 года раздѣляетъ исторію тюремной реформы во Франціи на два періода: до этого циркуляра и правительство и общественное мнѣніе и литература высказывались за одиночную систему; послѣ этого циркуляра до послѣдняго времени осужденіе одиночной системы во Франціи стало общимъ явленіемъ во всѣхъ сферахъ общественной жизни. Въ тюремной литературѣ появился цѣлый рядъ попытокъ объяснить какъ причины, вызвавшія циркуляръ 17 августа, такъ и самыя послѣдствія его. Извѣстный германскій криминалистъ Миттермайеръ [1]), объявляетъ общее вооруженіе во Франціи противъ одиночной системы вліяніемъ высшихъ міра сего на нисшихъ, а Давидъ и Брунъ [2]) находятъ объясненіе подобнаго явленія въ экономическихъ соображеніяхъ. Но оба объясненія намъ кажутся только отчасти вѣрными. Первое можетъ быть принято по отношенію къ служебному, бюрократическому классу, но не объясняетъ указанный переворотъ въ общественномъ мнѣніи и литературѣ. Второе же изъ приведенныхъ объясненій едва-ли правильно, если принять во вниманіе, что къ августу 1853 года во Франціи уже существовало 47 одиночныхъ тюрьмъ, и что въ финансовомъ отношеніи едва-ли значительный разсчетъ составляла дальнѣйшая постройка и передѣлка тюрьмъ по одиночной системѣ сравнительно съ перестройкой всѣхъ тюрьмъ въ государствѣ примѣнительно къ системѣ классификаціи. Не менѣе одностороннее позднѣйшее объясненіе французскаго тюрьмовѣда Робэна [3]), который видитъ причину паденія одиночной системы во Франціи въ недостаткахъ самой системы, въ колебаніи и неустойчивости общественнаго мнѣнія. Въ то время, когда общественное мнѣніе колебалось въ выборѣ системы, говоритъ Робэнъ, когда сомнѣніе овла-

---

[1]) Der gegenwärtige Stand der Ansichten und Leistungen in Bezug auf Verbesserung der Strafanstalten, insbesondere durch Einführung der Einzelnhaft, *Blätter* für Gefängnisskunde за 1867 г. *Band.* 2, стр. 161—162.

[2]) *Bruun*, Uber die Vollziehung des Strafarbeit, стр. 51.

[3]) *Robin*, La question pénitentiaire. Paris. 1873 г.

дѣло лучшими умами, пущена была въ ходъ мысль объ ужасѣ безусловнаго изолированія на многія годы. Уже въ началѣ 30-хъ годовъ было замѣчено во Франціи опасеніе вредныхъ послѣдствій одиночной системы, и чтобы избѣжать ихъ, необходимо было выбрать нѣчто среднее между безусловнымъ изолированіемъ и общимъ заключеніемъ, замѣчаетъ Робэнъ, большой поклонникъ смягченной одиночной системы. Абсолютное изолированіе безъ посѣщеній и сокращеній наказанія не могло дать хорошихъ результатовъ, и общественное мнѣніе высказалось на этотъ разъ рѣшительно противъ одиночной системы.

Если вѣрно замѣчаніе Робэна, что общественное мнѣніе въ выборѣ системъ было неустойчиво, и что одиночное заключеніе съ частыми посѣщеніями, сокращеніемъ наказанія и обязательною работою выше безусловнаго изолированія, то съ другой стороны нельзя согласиться вполнѣ съ его объясненіями. Дѣло въ томъ, что общественное мнѣніе не могло путемъ опыта придти къ осужденію одиночной системы, такъ какъ эта система почти не практиковалась во Франціи; притомъ-же перемѣна взгляда на дѣло тюремной реформы произошла въ пору наибольшаго торжества одиночной системы въ Европѣ, слѣдовательно, французское правительство и общество, не имѣя въ настоящемъ случаѣ положительныхъ данныхъ у себя, не могли найти себѣ поддержки и опоры въ другихъ государствахъ, заинтересованныхъ тюремнымъ вопросомъ. Каждое изъ вышеприведенныхъ объясненій отличается большею или меньшею односторонностью: симпатіи общества регулируетъ обыкновенно не одна какая либо причина, а множество условій, слабыхъ и несостоятельныхъ порознь, сильныхъ и значительныхъ въ совокупности. Въ крутомъ поворотѣ общественнаго мнѣнія имѣли вліяніе не только экономическій расчетъ и бюрократическій элементъ, но также виды и расчеты правительства второй имперіи; затѣмъ, въ силу своихъ національныхъ особенностей, французы должны были сильно протестовать противъ одиночной системы, которая скорѣе создана для флегматичнаго и сосредоточеннаго нѣмца, нежели для впечатлительнаго, живаго и общительнаго француза. Къ тому же, болѣе близкое и обстоятельное знакомство съ тюремной литературой Соединенныхъ Штатовъ и успѣхъ Женевской системы классификаціи въ Швейцаріи расположили французское общество въ пользу системъ Оборнской и классификаціи и вооружили противъ системы одиночнаго заключенія.

Принимая систему классификаціи, французское правительство пред-

писало устроить по 14 отдѣленій въ каждой изъ департаментскихъ тюрьмъ, но это предписаніе, вслѣдствіе практическихъ неудобствъ, не было вполнѣ приведено въ исполненіе, такъ какъ $^{1}/_{4}$ всѣхъ департаментскихъ тюрьмъ заключали въ себѣ не болѣе какъ по 10 человѣкъ, а половина—не болѣе 25 [1]).

Тюрьмы Франціи въ настоящее время имѣютъ слѣдующее дѣленіе: I. *Центральныя тюрьмы*—для приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ; въ нихъ принята общая система заключенія съ молчаніемъ. Нѣкоторыя, впрочемъ очень немногія изъ центральныхъ тюрьмъ имѣютъ келіи для приговоренныхъ къ одиночному заключенію. Число центральныхъ тюрьмъ въ 1862 году было 25, а въ 1866 г.—26, изъ коихъ 18 устроены въ старыхъ замкахъ и абатствахъ, и только 8 тюрьмъ выстроены вновь; въ 1874 году всѣхъ центральныхъ тюрьмъ было 24 съ 20,000 населеніемъ [2]). II. *Арестные дома* или *департаментскія тюрьмы*—мѣста судебнаго заключенія и исправительные дома—предназначаются для приговоренныхъ къ краткосрочному заключенію (не свыше 1 г.), для подслѣдственныхъ, подсудимыхъ, ожидающихъ судебнаго приговора, приговоренныхъ къ полицейскому аресту и злостныхъ банкротовъ. Число департаментскихъ тюрьмъ въ 1862 году было 409, въ 1866 г.—394, а въ 1871—72 году—400; изъ числа послѣднихъ 50 тюрьмъ устроены по системѣ одиночнаго заключенія. Къ 1874 году число департаментскихъ тюрьмъ уменьшилось до 380. Отъ времени до времени правительство строило новыя тюрьмы по одиночной системѣ, отступая въ этомъ случаѣ отъ циркуляра 17 августа 1853 года; такъ въ 1864 году была построена новая одиночная тюрьма въ Марселѣ, перестроена тюрьма въ Консіержери, а въ 1867 г. была вновь построена въ Аррасѣ. Тюрьма La Santé (въ Парижѣ) предназначена для 1000 заключенныхъ, изъ коихъ 500 человѣкъ содержатся въ общемъ заключеніи, остальные—въ одиночномъ [3]). По конструкціи эта тюрьма ничѣмъ не уступаетъ первокласнымъ тюрьмамъ Англіи, Бельгіи и Пруссіи. Въ матеріальномъ и гигіеническомъ отношеніяхъ, замѣчаетъ Робэнъ [4]),

---

1) *Филиповъ*. Записка № 1, стр. 89.

2) *Спасовичъ*. Учебникъ. стр. 249. *Филиповъ*. Записка № 1, стр. 89.

3) Н. Ю. Проэктъ тюремной реформы во Франціи. Дѣло 1875 г. № 3, стр. 173.

4) *Robin*. La question pénitentiaire, стр. 40.

тюрьма La Santè оставляетъ малаго желать; къ числу недостатковъ этой тюрьмы слѣдуетъ отнести малое количество посѣщеній и отсутствіе легальнаго сокращенія наказанія одиночнымъ заключеніемъ сравнительно съ срокомъ общаго заключенія. III. *Пенитенціарныя заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ.* Мѣстами заключенія для малолѣтнихъ преступниковъ во Франціи служатъ земледѣльческія колоніи, между которыми колонія Меттрэ пріобрѣла громкую извѣстность по образцовому устройству и по исправительности началъ ея [1]). Съ 1834 года малолѣтнихъ преступниковъ стали подвергать наказанію въ Парижской одиночной Малой-Рокетской тюрьмѣ; въ 1856 году правительство закономъ 5 августа, постановило отдавать малолѣтнихъ преступниковъ исключительно въ частныя земледѣльческія колоніи, а буде число послѣднихъ по истеченіи 5 лѣтъ со времени изданія закона окажется недостаточнымъ, то признано было необходимымъ устроить подобныя заведенія на счетъ государства. На сколько этотъ законъ исполнился, видно изъ того, что въ 1866 году малолѣтнихъ преступниковъ по прежнему содержали въ одиночной Малой Рокетской тюрьмѣ, и Жюль-Симонъ по этому поводу произнесъ блистательную рѣчь въ законодательномъ корпусѣ [2]). IV. Пересыльные и этапные дома. V. Военныя тюрьмы [3]) и VI. Тюрьмы для ссыльныхъ каторжниковъ въ Гвіанѣ и Новой-Каледоніи.

Тюрьмы Франціи въ настоящее время находятся сравнительно въ худшемъ состояніи, нежели тюрьмы другихъ Европейскихъ государствъ. Эта страна съ начала 19-го вѣка до послѣдняго времени пережила не мало политическихъ переворотовъ, значительно затормозившихъ правильный и послѣдовательный ходъ внутренняго развитія различныхъ частей государственнаго организма. Французское правительство въ своей запискѣ на Лондонскомъ международномъ тюремномъ конгрессѣ замѣчаетъ, что революція 1848 года остановила тюремную реформу и что, благодаря ей, Франція не имѣетъ до сихъ поръ хорошихъ тюрьмъ.

---

[1]) *Галкинъ.* Матер. къ изуч. тюремнаго вопроса, стр. 129—141.

[2]) Обзоръ законодательныхъ работъ во Франціи. Ж. М. Ю., за 1865 г., декабрь, стр. 467 и слѣд.

[3]) *Яневичъ-Яневскій.* О порядкѣ устройства военно-тюремнаго заключенія. Ж. М. Ю. за 1864 г., февраль, стр. 493 и слѣд. Авторъ преимущественно касается французскихъ военныхъ тюрьмъ.

Но, уступая по организаціи тюрьмъ другимъ государствамъ, Франція можетъ гордиться своею богатою тюремной литературой и едва-ли мы ошибемся, сказавъ, что тюремная реформа во Франціи происходила болѣе въ наукѣ, нежели въ жизни. Въ настоящее время существуетъ во Франціи версальская коммиссія, образованная законодательнымъ собраніемъ для изученія тюремнаго вопроса и для составленія проэкта тюремной реформы. Коммиссія, выходя изъ той мысли, что тюремную реформу нельзя одновременно произвести во всѣхъ частяхъ тюремной организаціи, пришла къ заключенію, что прежде всего слѣдуетъ переорганизовать департаментскія тюрьмы, какъ самыя многочисленныя и самыя неудовлетворительныя. Въ этихъ тюрьмахъ предполагается ввести строго келейную систему съ масками и перегородками въ школѣ, церкви и на прогулкѣ. Такимъ образомъ, кредитъ одиночной системы, окончательно, было, подорванный въ глазахъ всей Франціи въ 50 и 60 годахъ, съ началомъ 70-хъ годовъ вновь возстановляется.

Уже въ прошломъ столѣтіи въ *Бельгіи* господствовало убѣжденіе, что цѣль тюремнаго заключенія, какъ наказанія, заключается въ исправленіи преступниковъ. На существованіе подобнаго убѣжденія указываетъ, между прочимъ, основаніе въ XVIII вѣкѣ Гентскаго исправительнаго дома по инаціативѣ Вилэна XIV. Идея исправленія, уступивъ, было, свое мѣсто принципу устрашенія въ эпоху присоединенія Бельгіи къ Франціи, вновь получила признаніе и силу съ возстановленіемъ политической самостоятельности Бельгіи. Въ 1834 году правительство Бельгіи внесло въ законодательныя камеры проэктъ пересмотра уголовнаго кодекса (projet de revision du code pénal), при чемъ удержано было французское дѣленіе тюрьмъ и принято (Art. 21) обсолютное изолированіе для тѣхъ, кто былъ по судебному приговору осужденъ на смертную казнь и помилованъ. Еще раньше представленія этого проэкта въ законодательныя камеры правительство въ видѣ опыта построило извѣстное количество келій въ Гентской тюрьмѣ, и въ 1835 году при 36 келіяхъ здѣсь сдѣланъ первый опытъ одиночной тюрьмы въ Бельгіи [1]). Въ 1844 г. въ новоотстроенной тюрьмѣ для молодыхъ преступниковъ въ городѣ Губертѣ (in st. Hubert) введено было изолированіе, впрочемъ только на первое и при томъ непродолжительное

---

1) *Robin*. La question pénitentiaire, стр. 51.

время наказанія (maximum 20 дней): около этого же времени построены были тюрьмы: въ Люттихѣ съ абсолютнымъ изолированіемъ для подслѣдственныхъ и приговоренныхъ къ наказанію не свыше годичнаго срока [1]), въ Вильфордѣ (68 келій) съ отдѣленіемъ для военныхъ преступниковъ и въ Алостѣ (Alost, 64 кел.) [2]). Исторія тюремной реформы въ Бельгіи представляетъ ту особенность, что здѣсь съ начала реформы до настоящаго времени отдается предпочтеніе целюлярной системѣ: здѣсь мы невидимъ той неустойчивости и того колебанія въ ходѣ тюремной реформы, которыя бросаются въ глаза при изученіи исторіи тюрьмъ другихъ государствъ. Въ то время, какъ Бельгія неуклонно вела тюремную реформу въ духѣ абсолютнаго изолированія, въ Англіи, Франціи, Швейцаріи и т. д. испробованы были чуть-ли не всѣ существовавшія системы. Впрочемъ, Бельгія представляетъ намъ одинъ примѣръ колебанія по вопросу объ организаціи тюрьмъ для женщинъ: въ то время, какъ проэктъ 1844 года не считалъ полезнымъ примѣнить начала изолированія къ женщинамъ, проэктъ 1850 года высказался въ пользу абсолютнаго изолированія въ женскихъ тюрьмахъ [3]). Королевскимъ указомъ 25 іюля 1859 года коммиссіи, учрежденной для пересмотра уголовнаго уложенія, было поручено разсмотрѣть предварительный проэктъ закона о тюремномъ устройствѣ; въ виду этой цѣли въ коммиссію были приглашены генеральный инспекторъ тюремъ Бельгіи Дюкпесьё, директоръ рабочаго дома въ Гентѣ Байе и генеральный инспекторъ врачебной части въ арміи Флеминксъ. Проэктъ уголовнаго уложенія высказался въ пользу абсолютнаго келейнаго заключенія во всѣхъ тюрьмахъ королевства [4]). При разсмотреніи этого проэкта въ правительственной коммиссіи и палатѣ депутатовъ въ 1861 г. признано было необходимымъ сократить сроки наказанія въ виду тяжести одиночнаго заключенія. Въ указанныхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, не

1) *Mittermaier.* Der gegenwärtige Stand der Ansichten nd Leistungen in Bezug auf Verbesserung der strafanstalten, etc. *Blätter*, für G—e, 1867, 2 Band. 5 Heff. Гл. III, стр. 316—317.

2) *Mittermaier.* Die Gefängnissverbesserung etc. Erlangen. 1858 г. стр. 48.

3) *Mittermaier.* Der gegenwärtige Stand etc. стр. 318.

4) *Миттермайеръ.* Новѣйшія законодательныя работы въ Бельгіи. Ж. М. Ю. 1867 г. Іюнь, стр. 490 и слѣд. Новый уголовный кодексъ въ Бельгіи. Перев. Е. Н., Ж. М. Ю. 1868 г. Апрѣль, стр. 349 и слѣд.

смотря на значительное пристрастіе къ абсолютному изолированію, сознавали всю безполезную жестокость пожизненнаго изолированія и потому рѣшили ограничить срокъ изолированія при пожизненномъ заключеніи девятью годами; но коммиссія сената не согласилась съ подобнымъ ограниченіемъ абсолютнаго изолированія, признавъ, впрочемъ, необходимость сокращенія срока наказанія на половину, въ случаяхъ примѣненія системы изолированія. Проэктъ подвергнулся измѣненію согласно мнѣнію сенатской коммиссіи. Въ 1866 году вновь былъ возбужденъ вопросъ о системѣ абсолютнаго изолированія, и, по предложенію одного изъ членовъ коммиссіи сената, послѣдняя исключила изъ уголовнаго уложенія опредѣленіе системъ размѣщенія, рѣшивъ при этомъ сдѣлать этотъ вопросъ предметомъ особаго спеціальнаго закона. Единственное постановленіе, принятое въ новомъ уложеніи, относительно способа содержанія заключенныхъ, были *принудительныя работы*.

Въ настоящее время тюрьмы Бельгіи имѣютъ слѣдующую организацію: всѣ тюрьмы подчинены Министру Юстиціи, за исключеніемъ Лувэнскаго и нѣкоторыхъ другихъ пенитенціаріевъ, подчиненныхъ, кромѣ того, спеціальнымъ инспекціоннымъ коммиссіямъ. Исполнительныя тюрьмы дѣлятся на: 1) *дома исправленія* (maissons de correction) для заключенныхъ, приговоренныхъ на срокъ отъ 8 дней до 5 лѣтъ; 2) *дома заточенія* (maisons de reclusion); 3) *каторжные дома* (maisons de force) для долгосрочнаго (отъ 10 до 20 л.) и пожизненнаго заключенія. Въ большей части Бельгійскихъ тюрьмъ принята система изолированія, при которой арестанты, будучи на всё время наказанія отдѣлены другъ отъ друга, слушаютъ церковное служеніе изъ своихъ келій, въ школѣ сидятъ въ отгороженныхъ отдѣленіяхъ [1]). Въ Бельгіи идётъ постоянная и дѣятельная перестройка тюрьмъ: въ 1864 году система изолированія существовала въ 14 тюрьмахъ, имѣвшихъ въ общей суммѣ 2,607 келій, причемъ самые обширные келейные пенитенціаріи были въ Лувэнѣ (633 к.) и Антверденѣ (311 к.) [2]); къ 1869 году

---

[1]) Историческій очеркъ и современное состояніе ссылки и тюремнаго заключенія. Записка составлена подъ редакціею предсѣдателя Высочайше утвержденнаго комитета для окончательнаго обсужденія проэкта о тюремномъ преобразованіи въ имперіи, Магистромъ правъ, доцентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета И. Я. Фойницкимъ. 1875 года, стр. 33 и 58. ***Филиппов***. Записка № 1, стр. 69.

[2]) ***Mittermaier***, **Der gegenwärtige Stande etc.** стр. 325.

число одиночныхъ тюрьмъ (17) и келій (3000) значительно увеличилось [1]), а въ настоящее время изъ 26 тюрьмъ Бельгіи болѣе 20 построено по системѣ изолированія, и дальнѣйшая постройка дѣятельно продолжается [2]). Уже не разъ возбуждался въ Бельгіи вопросъ объ отношеніи между сроками келейнаго и общаго заключенія, но окончательное нормированіе онъ получилъ въ законѣ 4 марта 1870 года [3]). Согласно этому закону срокъ изолированія ограниченъ десятью годами, послѣ которыхъ заключенные переводятся въ особое зяключеніе съ отдѣленіемъ на ночь; осужденный на одинъ годъ заключенія проводитъ въ изолированіи только 9 мѣсяцевъ, а не годъ; осужденный на 2 года выигрываетъ на первомъ годѣ 3 мѣсяца, а на второмъ—4 мѣсяца, такъ что срокъ наказанія для него сокращается въ данномъ случаѣ на 7 мѣсяцевъ и т. д.

Строгость изолированія въ Бельгійскихъ тюрьмахъ значительно умѣряется частыми обязательными и необязательными посѣщеніями служащихъ и частныхъ лицъ. Заключенные ежедневно гуляютъ, но каждый въ своемъ дворикѣ; обученіе школьное и профессіальное ведется регулярно и успѣшно.

Въ *Голландіи* уже давно практикуются какъ одиночная, такъ и Оборнская система; назначеніе той или другой формы наказаній зависитъ не отъ тюремной администраціи, что было бы желательнѣе, а отъ судей. Эта власть суда установлена была закономъ 1851 года относительно наказаній свыше одного года; въ 1864 и 1871 годахъ

---

[1]) *Галкинъ.* Матеріалы къ изученію тюремнаго вопроса, стр. 20.

[2]) *Robin.* La question pénitentiaire. 1874 г. стр. 51. *Филиповъ.* Записка № 1, стр. 69—70. Оба указанные автора пользовались источниками 1871—72 годовъ, и въ то время четыре тюрьмы общаго заключенія перестраивались въ целюлярныя.

[3]) Робэнъ (ibid., стр. 51—52) приводитъ слѣдующую таблицу уменьшенія наказанія:

срокъ наказанія уменьшается	на	3/12	въ 1-ый годъ	изолированія
»	»	4/12	» 2, 3, 4 и 5 года	»
»	»	5/12	» 6, 7, 8 и 9 »	»
»	»	6/12	» 10, 11 и 12 »	»
»	»	7/12	» 13 и 14 »	»
»	»	8/12	» 15 и 16 »	»
»	»	9/12	» 17, 18, 19 и 20 »	»

она была значительно расширена до права присуждать къ наказанію на четыре года; но въ настоящее время вслѣдствіе сокращенія на $^1/_2$ срока изолированія эта власть ограничена только двумя годами [1]). Заключенный по истеченіи двухъ лѣтъ переходитъ въ общее заключеніе; но, будучи въ послѣднемъ, онъ всегда можетъ перейти въ целюлярную тюрьму; въ такихъ случаяхъ остальное время всего срока наказанія сокращается на половину.

Нидерландскія тюрьмы, подчиненныя министру юстиціи и генеральной инспекціи тюрьмъ, имѣютъ слѣдующее дѣленіе: 1) *центральныя тюрьмы* для лицъ, приговоренныхъ къ заключенію, превышающему 18-ти мѣсячный срокъ; 2) *исправительныя тюрьмы* для приговоренныхъ на срокъ менѣе 18-ти мѣсяцевъ; 3) *арестные дома* для лицъ, заключенныхъ до 3-хъ мѣсяцевъ, и 4) *полицейскія или уѣздныя тюрьмы* для заключенныхъ на одинъ мѣсяцъ и менѣе.

Одиночное заключеніе въ Голландіи пользуется почти такимъ же кредитомъ, какъ и въ Бельгіи: въ 1857 году въ 9 различныхъ голландскихъ тюрьмахъ находилось 1500 человѣкъ [2]), а въ настоящее время лучшія одиночныя тюрьмы существуютъ въ Роттердамѣ, Амстердамѣ (208 к.), „Bois-le-Duc“, Утрехтѣ (116 к.) и Дортрехтѣ [3]). Система изолированія въ Голландіи имѣетъ мало противниковъ; общественное мнѣніе, единодушно высказываясь въ пользу примѣненія этой системы для краткосрочныхъ тюрьмъ, раздѣляется въ вопросѣ объ изолированіи долгосрочныхъ заключенныхъ на многіе годы. „Чтобы рѣшить о достоинствахъ обѣихъ системъ (общаго и келейнаго заключенія), замѣчаетъ голландское правительство въ отчетѣ на лондонскомъ международномъ конгрессѣ 1872 года, необходимо было бы производить примѣненіе каждой изъ нихъ послѣдовательно, а не произвольно, и въ такомъ только случаѣ возможно бы было сравнить точнымъ образомъ полученные результаты. Въ настоящее же время, примѣненіе это производится неправильно и различно“.

Позднѣе другихъ европейскихъ государствъ взялась за реформу

[1]) *Фойницкій*. Историческій очеркъ и т. д. стр. 57—58. *Robin*. Ibid. стр. 47. *Филиповъ*. Записка № 1, стр. 77.

[2]) *Mittermaier*, Der gegenwärtige Zustand der Gefängnissfrage. etc. Erlangen. 1860, стр. 29—30.

[3]) *Brunn*, Uber die Vollziehund. der Strafarbeit, стр. 48. *Robin*, *ibid*. стр. 47 и слѣд.

тюремъ *Пруссія.* Починъ тюремной реформы здѣсь принадлежитъ доктору Юліюсу, по предложенію котораго въ 1827 году были построены 159 келій въ Инстенбургѣ, а въ слѣдующемъ году—129 келій въ Зоненбургѣ [1]). Въ 1835 г. правительство Пруссіи, слѣдуя примѣру Франціи, послало коммиссію изъ д-ра Юліюса, Буссе и Грабовскаго въ Сединенные Штаты для изслѣдованія тюремнаго вопроса въ Америкѣ. Въ 1837 г. издано было королевское распоряженіе о приведеніи въ возможно лучшій порядокъ прусскихъ тюрьмъ, вслѣдствіе котораго въ Инстенбурѣ и Зоненбурѣ увеличено было число одиночныхъ келій, и преступники въ общемъ заключеніи были раздѣлены на небольшія группы [2]).

Въ началѣ 40-хъ годовъ Фридрихъ-Вильгельмъ IV, послѣ личнаго осмотра Пентонвильскаго пенитенціарія, повелѣлъ построить четыре тюрьмы по образцу Пентонвиля; но только въ Моабитѣ была дѣйствительно построена образцовая тюрьма по лучеобразному плану. Уголовный кодекъ 1851 года принялъ французскую классификацію тюремъ, которая, впрочемъ, вслѣдствіе сложности и непрактичности своей не могла строго соблюдаться въ жизни [3]). Съ конца перваго пятилѣтія 60-хъ годовъ до начала 70-хъ тюремная реформа въ Пруссіи мало подвинулась впередъ [4]); но нужно замѣтить, что число келій уже въ 1865 — 66 годахъ было довольно значительно: изъ 49 прусскихъ тюрьмъ только 8 не имѣли вовсе одиночныхъ келій [5]); всѣ же остальныя тюрьмы, будучи устроены по системѣ общаго заключенія, имѣли большее или меньшее число келій для изолированія, напр. въ Инстербургѣ, при общемъ тюремномъ населеніи въ 900 человѣкъ, было 160 келій, въ Бреславлѣ, при населеніи въ 950 челов.—204 келій, въ Ратиборѣ (при 750 челов.)—380, въ Маабитѣ (при 520 ч.)—450, въ Галлѣ (при 724 чел.)—275 ноч. к. и 176 дневныхъ и т. д. Въ дру-

---

[1]) *Ortloff.* Das Gefängniss zu Moabit in Berlin, 1861. стр. 2 и слѣд.

[2]) *Палюмбецкій.* О происхожденіи и распространеніи пенитенціарной системы, стр. 97—98.

[3]) *Филиппов.* Записка № 1, стр. 30.

[4]) *Brunn.* Uber die Vollziehung der Strafarbeit. 1870. стр. 49. Авторъ замѣчаетъ: In den letzten 7 Jahren hat die Anzahl der Zellen in Preussen auch keinen Zuwachs erhalten“.

[5]) *Ekert.* Die Strafanstalten Deutschlands. Separatheft der *Blätter* für Gefängnisskunde. 1866. стр. 34—52.

гихъ тюрьмахъ число келій меньшее и колеблется между 2, 3 и 72-я (Görlits) [1]).

Сѣверо-Германское уложеніе 1870 года установило слѣдующую классификацію тюрьмъ: 1) *каторжныя тюрьмы* (Zuchthaus),—заключеніе здѣсь срочное (не менѣе 1 года) и пожизненное, работа обязательна (§ 15); число этихъ тюрьмъ въ послѣднее время было 29; 2) *тюремное заключеніе* на срокъ отъ 1 года до 5 лѣтъ (Arbeithaus),—здѣсь существуетъ право свободнаго выбора занятій, и работы производятся только въ оградѣ тюрьмы (§ 16); число подобныхъ учрежденій—16, содержаніе ихъ лежитъ на обязанности мѣстныхъ земствъ; 3) *заключеніе въ крѣпости* (Gefängnisse) на срокъ отъ 1 дня до 15 лѣтъ (§ 17) и 4)—*арестъ*, который примѣняется за самыя незначительныя нарушенія закона и не можетъ превышать шестинедѣльнаго срока.

Различіе между первымъ и третьимъ родомъ наказанія заключается въ характерѣ работъ: въ то время, какъ въ Zuchthaus'ѣ работа обязательна, въ крѣпости „доставляютъ только возможность работать" [2]). Уложеніе 1870 года ограничило срокъ одиночнаго заключенія тремя годами, за исключеніемъ того случая, когда заключенный, не желая переходить въ общее заключеніе, заявитъ желаніе подвергнуться одиночному заключенію на болѣе продолжительное время; уложеніе также допускаетъ сокращеніе назначеннаго судомъ срока наказанія на $^1/_4$ его и условные отпуски (Beuerlaubung, Entlassung). Въ 45 тюрьмахъ Пруссіи, предназначенныхъ для заключенія 26,500 человѣкъ, существуетъ 3,247 келій для изолированія заключеныхъ на день и ночь [3]). Почти во всѣхъ Прусскихъ тюрьмахъ принята система смѣшанная,

---

[1]) *Ekert*, Ibid., стр. 39, 47 и 52.

[2]) *Rommels*. Uber den Begriff der strafanstaltarbeit. *Blätter* für G—e, 1870, 4 Band., стр. 1—16. Указанное различие между Zuchthaus'омъ и Geffängnisse'омъ аналогично съ различіемъ между заключеніемъ въ нашихъ арестантскихъ ротахъ и заключеніемъ въ крѣпости.

[3]) *Robin*. La question pénitentiare, стр. 58—99. Въ 1865—66 годахъ. въ Прусскихъ тюрьмахъ, на основаніи свѣденій, извлеченныхъ изъ вышеупомянутой статьи Ekert'а, было, если не ошибаемся, 2,553 келіи; сравнивая это число съ числомъ келій въ 1872 году — нельзя сказать, чтобы приращеніе было очень велико. Впрочемъ, если вѣрить свидѣтельству Эберта въ рѣчи его въ камерѣ допутата, то прусское правительство построило 966 лишнихъ келій; слѣдовательно—указанное для 7 лѣтняго періода не-

состоящая изъ одиночнаго и общаго заключенія, за исключеніемъ одной Моабитской тюрьмы, гдѣ еще съ 1842 года существуетъ строго келейная система [1]).

Докладчикъ отъ прусскаго правительства на Лондонскомъ международномъ тюремномъ конгрессѣ замѣтилъ, что опытъ Пруссіи показалъ безсиліе одиночной системы въ дѣлѣ уменьшенія преступленій и рецидива; впрочемъ, онъ добавилъ, что одиночное заключеніе не рѣдко исправляетъ ожесточенныхъ преступниковъ и имѣетъ несомнѣнное моральное дѣйствіе на преступниковъ по страсти [2]).

Въ *Австріи* только съ конца 60-хъ годовъ приняты были болѣе или менѣе радикальныя мѣры къ преобразованію тюрьмъ. Еще въ 1848 году министръ юстиціи Зоммаруги представилъ Императору соображенія о необходимости тюремной реформы въ духѣ исправленія, и со времени его правительство принимало различныя мѣры для улучшенія положенія тюрьмъ, но всѣ эти мѣры при системѣ общаго заключенія и плохой конструкціи тюрьмъ приносили мало пользы. Недостатки уголовнаго закона 1852 года заставили палату депутатовъ (въ засѣданіи 24 іюля 1861 г.) сдѣлать формальное заключеніе о необходимости безотлагательнаго пересмотра уголовныхъ законовъ вообще и тюремныхъ въ частности, вслѣдствіе чего правительство поручило въ 1863 году бывшему профессору уголовнаго права Гіэ представить статутъ измѣненія общаго уголовнаго закона 1852 года. Въ слѣдующемъ году назначена была коммиссія, составленная изъ членовъ прокуратуры, судей, профессоровъ и адвокатовъ [3]). Въ одномъ изъ первыхъ засѣданій этой коммиссіи одинъ изъ ученыхъ криминалистовъ поднялъ вопросъ о видоизмѣненіи существовавшей тюремной системы и о тѣхъ началахъ, которыя должны быть приняты при этой реформѣ. Но коммиссія, вмѣсто того чтобы заняться вопросомъ о радикальной реформѣ

значительное приращеніе числа келій оказывается даже несоотвѣтствующимъ существовавшимъ потребностямъ. Eberty. Blätter für Gefängnisskunde 1872. Band. VI, стр. 184. Отчетъ о засѣданіи „Abgeordnetenhauses" 11 января 1872 г.

[1]) См. подробныя свѣденія объ этой тюрьмѣ въ соч. Ortloff'a Das Gefängnisse zu Moabit in Berlin. Gotha. 1861.

[2]) *Robin.* Ibid., стр. 59.

[3]) Движеніе уголовнаго законодательства въ Австріи. Ж. М. Ю. за 1868 г. Апрѣль, стр. 344.

тюрьмъ, остановилась на измѣненіи нѣкоторыхъ только сторонъ тюремной организаціи. 27 мая 1867 года министромъ юстиціи назначенъ былъ австрійскій генеральный инспекторъ надъ тюрьмами Гіэ, извѣстный между прочимъ своимъ гуманнымъ отношеніемъ къ заключеннымъ. При немъ правительственный проэктъ тюремной реформы былъ внесенъ на разсмотреніе палатъ и были назначены двѣ коммиссіи для обсужденія проэкта. Прежде чѣмъ приступить къ работамъ, коммиссія пожелала узнать рѣшеніе палаты по нѣкоторымъ вопросамъ и поставила слѣдующіе предварительные вопросы: должно-ли быть одобрено въ проэктѣ правительства двойное дѣленіе преступныхъ дѣйствій на преступленія и проступки? слѣдуетъ-ли удержать смертную казнь и въ какихъ размѣрахъ? должна-ли быть одобрена одиночная система заключенія, а также вводимый проэктомъ принципъ условнаго освобожденія подсудимаго? Смертная казнь въ принципѣ была удержана; что касается системы одиночнаго заключенія, то профессоръ Гербетъ весьма основательно замѣтилъ, что палата не можетъ постановить никакого сколько—нибудь добросовѣстнаго рѣшенія въ вопросѣ о системѣ тюремнаго заключенія до тѣхъ поръ, пока не будетъ представлено ей спеціальнаго изслѣдованія объ одиночной системѣ. Впрочемъ, не смотря на это заявленіе, какъ одиночная система [1]), такъ и принципъ досрочнаго освобожденія [2]) были приняты палатой въ засѣданіи 19 іюля 1867 г. Съ этихъ поръ всѣ тюрьмы въ Австріи строятся и перестраиваются по такому плану, при которомъ возможно было бы соединить одиночное заключеніе съ общимъ. Приговоренные къ краткосрочному заключенію подвергаются одиночному заключенію на весь срокъ наказанія; что же касается приговоренныхъ къ болѣе продолжительнымъ срокамъ, то они сначала заключаются въ келіи, по крайней мѣрѣ, на 8 мѣсяцевъ, а потомъ переводятся въ общее заключеніе, гдѣ преступники классифицируются и путемъ постепеннаго исправленія могутъ добиться досрочнаго освобожденія. Такимъ образомъ въ Австріи одиночная система принята только, какъ одна изъ частей наказанія. Въ 1869—70 году Австрійское правительство построило тюрьму въ Гратцѣ (Gratz) съ 250 келіями и 400 общими камерами [3]), въ 1871—72 годахъ—въ

---

1) *Robin.* La question pénitentiaire, стр. 62.
2) Движеніе уголовн. законод. въ Австріи. Ibid. стр. 347 348.
3) *Blätter* für Gefängnisskunde, 1871, 5 Band. 4 Heft, стр. 147.

Штейнѣ для 808 человѣкъ заключенныхъ съ 348 келіями, въ Картгаузѣ для 62 заключенныхъ и Тильзенѣ съ 378 келіями и съ общими камерами для 456 заключенныхъ [1]). Законъ 1 апрѣля 1872 года ограничилъ срокъ одиночнаго заключенія тремя годами и запретилъ подвергать этому роду наказанію приговоренныхъ къ пожизненному заключенію; кромѣ того въ Австріи установлено закономъ отношеніе между одиночнымъ и общимъ заключеніемъ: въ продолженіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ одиночнаго заключенія законъ не допускаетъ сокращенія срока, а въ послѣдующіе мѣсяцы всякіе два дня одиночнаго заключенія засчитываются за три дня опредѣленнаго судомъ срока наказанія [2]).

Въ Австріи, какъ это видно изъ отчета австрійскаго правительства на лондонскомъ конгрессѣ, признается, что общее заключеніе болѣе развращаетъ заключеннаго, чѣмъ исправляетъ его; но думаютъ съ другой стороны, что и одиночное заключеніе неудовлетворительно, подрывая здоровье и моральную силу заключенныхъ, дѣлая ихъ неспособными и безсильными для борьбы на свободѣ съ неблагопріятными условіями жизни. Не отдавая предпочтенія ни одной изъ этихъ двухъ системъ, австрійское правительство остановилось на смѣшанной системѣ.

Уничтоженіе монастырей въ 1803 году въ *Баваріи* имѣло послѣдствіемъ, между прочимъ, основаніе исправительнаго дома въ Мюнхенѣ, на подобіе Гентской тюрьмы [3]); назначеніе въ директора Мюнхенской тюрьмы Обермайера, человѣка съ умомъ, энергіею и пониманіемъ людей, сдѣлало эту тюрьму образцовою, и вскорѣ на неё было обращено общее вниманіе. Здѣсь была принята система общаго заключенія, и законодательныя камеры Баваріи, подъ вліяніемъ успѣховъ Обермайеровской системы высказались въ 1846 году противъ одиночнаго заключенія; но прошло не больше 11 лѣтъ (1857 г.), общественное мнѣніе измѣнило направленіе, и законодательныя камеры высказались въ пользу непродолжительнаго одиночнаго заключенія [4]), а въ 1861 году келейная система была введена въ Баваріи, какъ общее правило, при чемъ срокъ заключенія былъ опредѣленъ въ размѣрѣ отъ 9 мѣс. до 5 лѣтъ, съ сокращеніемъ его на $^1/_3$. Но законъ 1861 г.

1) *Филиппов*. Записка № 1, стр. 68.

2) *Robin*. Ibid. стр. 63.

3) Eberty, Das Gefängnisswesen in seinem Zusammengangen. Dresd. 1868, стр. 186

4) N. N. Тюрьмы въ Сентъ-Галенѣ и Мюнхенѣ. Юр. Вѣс., вып. XIX, стр. 53.

очень медленно исполняется, что видно изъ того, что въ 1868—69 гг. въ 13 баваркихъ тюрьмахъ на 6,000 заключенныхъ было всего 400 келій [1]).

Въ 1868 году начата была постройка одиночной тюрьмы въ Нюренбергѣ [2]), а въ настоящее время кромѣ Нюренбергской одиночной тюрьмы въ Баваріи существуетъ три окружныя тюрьмы съ келейнымъ заключеніемъ для подслѣдственныхъ; въ остальныхъ тюрьмахъ принята общая система заключенія, хотя большинство изъ нихъ имѣетъ извѣстное количество келій [3]), такъ: въ Мюнхенѣ существуетъ 59 келій, въ Франкентанѣ—60 к., Эбрахѣ (Ebrach)—36 ночныхъ и 29 дневныхъ келій, Каисгеймѣ—15 ноч. и 51 днев. келій и т. д. [4]).

Въ *Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ* ранѣе другихъ мелкихъ нѣмецкихъ государствъ принялись за тюремную реформу; такъ, въ 1838 году въ Брухсальской женской тюрьмѣ была введена система молчанія, а въ 1841 году баденское правительство начало строить центральную мужскую одиночную тюрьму въ Брухсалѣ [5]), которая была готова въ 1848 году. Эта тюрьма была построена по образцу Пентонвильскаго пенитенціарія и заключаетъ въ себѣ 408 келій [6]); одиночное заключеніе здѣсь не можетъ безъ согласія заключеннаго продолжиться болѣе 3 лѣтъ. По истеченіи трехъ лѣтъ—заключенные переводятся въ общее заключеніе, гдѣ въ продолженіи дня работаютъ, а ночью раздѣляются по келіямъ [7]). Во всѣхъ тюрьмахъ великаго герцогства Баденскаго существуетъ отдѣленіе на ночь и достаточное количество дневныхъ келій; такъ, въ Фрейбургѣ 189 ночныхъ келій, въ Мангеймѣ 121 ноч. и 43 дневныхъ келій [8]).

Въ *Саксонскомъ королевствѣ* начало тюремной реформы совпадаетъ съ временемъ уничтоженія монастырей (въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія); здѣсь была сначала принята смѣшанная система, со-

---

1) *Bruun.* Uber die Vollziehung der Strafarbeit. Heidelberg. 1870, стр. 50.

2) *Blätter* für Gefängnisskunde, 1868, 3 Band. стр. 379.

3) *Robin.* La question pénitentiaire, стр. 61.

4) *Ekert.* Die Strafanstalten Deutschlands. Blätter für G—e, 1867, 2 Band. стр. 4, 6, 8 и 10.

5) *Паломбецкій.* О происхожд. и распростр. пенитенціарной системы, стр. 100—101. Описаніе той тюрьмы см. въ Юридич. Вѣстн., вып. XV.

6) *Bruun.* Uber die Vollziehung etc., стр. 47—48.

7) *Robin.* Ibid. стр. 60.

8) *Ekert.* Ibid. стр. 2—3.

стоящая изъ соединенія началъ классификаціи, одиночнаго заключенія и молчанія [1]). Въ 1850 году въ тюрьмѣ Цвикау было введено одиночное заключеніе [2]), а въ октябрѣ 1862 года Саксонія первая изъ континентальныхъ государствъ Европы приняла условное освобожденіе (Beurlaubung) [3]). Съ 1865 года въ тюрьмѣ Цвикау (140 од. келій), Гогенекѣ (290 ноч. и днев. келій), Вальдгеймѣ (126 ноч. и 80 днев. келій) и въ Губертусбурѣ (31 ноч. и 15 днев. келій) существуетъ смѣшанная система [4]), соединяющая въ предѣлахъ одной и той же тюрьмы одиночное заключеніе и общее—съ отдѣленіемъ на ночь, при чемъ въ основаніи этой смѣшанной системы лежитъ идея исправленія и принципъ индивидуализированія наказанія; администрація тюрьмъ, размѣщая заключенныхъ, принимаетъ во вниманіе индивидуальныя особенности каждаго.

Въ восьми тюрьмахъ *Вюртенбургскаго королевства* до 1842 года существовала система общаго заключенія днемъ и ночью [5]); женщины здѣсь содержались отдѣльно отъ мужчинъ и заключенныхъ дѣлили на группы хорошихъ, сомнительныхъ и плохихъ. Въ январѣ 1849 года въ вюртенбергскихъ тюрьмахъ была принята система строгаго молчанія, но въ Маѣ мѣсяцѣ 1855 г. эта строгость была значительно смягчена, а въ 1857 году, въ виду крайняго увеличенія числа дисциплинарныхъ наказаній и смертности, составленъ былъ проэктъ тюремной реформы въ духѣ одиночной системы. Срокъ одиночнаго заключенія, согласно этому проэкту, былъ ограниченъ шестью годами; по истеченіи этого срока, заключенные дѣлились на небольшія группы и должны были проводить время работъ и прогулокъ вмѣстѣ, при чемъ составители проэкта считали необходимымъ принимать всѣ мѣры въ возможному сокращенію сношеній между заключенными. Послѣ шестидневнаго обсужденія проэкта, послѣдній былъ принятъ законодательными камерами съ нѣко-

---

1) *Палюмбецкій.* Ibid. стр. 99.

2) *Robin.* Ibid. стр. 59. Описаніе тюрьмы Цвикау можно найти въ брошюрѣ Б. М. М. К. „Краткая записка о мѣрахъ принятыхъ къ исправленію и нравственному возрожденію преступниковъ въ Пруссіи и Саксоніи“. Спб. 1871 г.

3) *Bruun.* Ibid. стр. 69.

4) *Ekert.* Die Strafanstalten Deutschlands. Blatter für G—e, 1867, 2 Band. стр. 51—56, 69.

5) Das Württembergische Gesetz betreffend die Einfürung der Zellenhaft für weibliche Zuchtpolizeihaus—und Arbeitshaus—Gefangene von 15. Dezember 1865 etc. von *Köstlin* (in Heilbronn). Blätter für Gefängnisskunde. 1867, 2 Band. стр. 219 и слѣд.

горыми измѣненіями, изъ которыхъ наиболѣе важное заключается въ сокращеніи срока одиночнаго заключенія на 8 мѣсяцевъ. Но различныя практическія затрудненія задержали до послѣдняго времени исполненіе какъ утвержденнаго проэкта 1857 года, такъ и послѣдующихъ преобразованій; такъ, въ 1865—66 годахъ всѣ вюртенбергскія тюрьмы были устроены по системѣ общаго заключенія [1]). Въ 1865 году былъ изданъ законъ о примѣненіи одиночной системы къ женскимъ тюрьмамъ, и въ настоящее время въ Вюртенбергскомъ королевствѣ существуетъ только одна одиночная тюрьма—въ Гейльбронѣ [2]), а въ остальныхъ тюрьмахъ по прежнему господствуетъ система общаго заключенія.

Въ королевствѣ *Ганноверскомъ* тюремная реформа получила начало въ 1860 году, когда министерство возбудило вопросъ въ законодательныхъ камерахъ о недостаткахъ системы общаго заключенія и о необходимости ввести одиночное заключеніе въ ганноверскихъ тюрьмахъ; рѣшено было сдѣлать опытъ примѣненія одиночной системы въ небольшихъ размѣрахъ и признано безусловно необходимымъ отдѣленіе заключенныхъ на ночь [3]). Но ганноверское министерство подобнымъ рѣшеніемъ камеръ не удовлетворилось и 18 февраля 1864 г. внесло вторично проэктъ радикальной тюремной реформы [4]); результатомъ указаннаго направленія дѣятельности ганноверскаго правительства была постройка почти во всѣхъ тюрьмахъ королевства дневныхъ и ночныхъ келій, такъ что уже въ слѣдующемъ году (1865) въ шести ганноверскихъ тюрьмахъ было около 390 ночныхъ и около 100 дневныхъ келій [5]); въ настоящее время число келій значительно увеличилось сравнительно съ 1865 годомъ [6]).

---

1) *Ekert.* Ibid. стр. 65—68.

2) *Robin.* La question pénitentiaire, стр. 62. Blätter für Gefängnisskunde, 1868, 3 Band. стр. 380.

3) *Mittermaier.* Der Gegenwärtige Zustand der Gefängnissfrage. Erlangen. 1860, стр. 9.

4) *Mittermaier.* Рѣчь его на первомъ съѣздѣ лицъ, служащихъ въ Германскихъ тюрьмахъ 18 и 19 мая 1864 г. въ Брухсалѣ. Blätter für G—e, 1865; 1 Band. 1 Heft, стр. 41—42.

5) *Ekert.* Die Strafanstalten Deutschlands. стр. 15—17. *Bruun.* (Ibid. стр. 50) замѣчаетъ въ 1869 году, что въ 6 Ганноверскихъ тюрьмахъ всего 116 келій, что оказывается совершенно ошибочнымъ свѣдѣніемъ на основаніи вышеприведенной статьи Ekert'a (1865 года).

6) Такъ въ тюрьмѣ «Celle» — въ 1865 г. проэктировалось увеличить число ночныхъ келій (67) до 139. Ekert. Ibid. стр. 15.

Въ *Мекленбургскомъ герцогствѣ* закономъ 5 декабря 1851 года введено одиночное заключеніе въ Дрейбергѣ и въ 1865—69 годахъ здѣсь было 165 дневныхъ и 159 ночныхъ келій [1]).

Въ *Герцогствѣ Брауншвейгскомъ* 2 февраля 1864 года министерство внесло на законодательное утвержденіе проэктъ преобразованія тюремъ на началахъ одиночнаго заключенія, но въ 1865 году въ тюрьмахъ герцогства не было ни одной келіи [2]). Только въ ноябрѣ 1873 года окончена постройка тюрьмы въ Вольфенбютелѣ (Wolfenbütel), гдѣ принята система строго-одиночнаго заключенія (die absolute Einzelhaft)[3]).

Въ *Великомъ Герцогствѣ Ольденбургскомъ* съ половины 60 годовъ текущаго столѣтія существуетъ одиночная система заключенія въ Ольденбургѣ (60 келій) и Фехтѣ, гдѣ въ мужеской тюрьмѣ—130 келій, а въ женской—60 [4]). Упомянутыя двѣ тюрьмы отличаются тою особенностью, что при системѣ одиночнаго заключенія здѣсь примѣняются нѣкоторыя начала знаменитой Ирландской прогрессивной системы заключенія [5]).

Въ *Восточно-Рейнскихъ провинціяхъ* еще въ 1842 году проэктировалось устроить тюрьмы по системѣ одиночнаго заключенія, но дальнѣйшій ходъ проэкта былъ пріостановленъ до 1867 года, когда въ обѣихъ законодательныхъ камерахъ одиночное заключеніе было принято, какъ общее правило для всѣхъ тюрьмъ [6]); но на сколько успѣшно подвигается дѣло тюремной реформы въ Восточно-Рейнскихъ провинціяхъ можно убѣдиться изъ того, что въ 1869 году тамъ не было ни одной келіи [7]).

Въ *Даніи* [8]) тюремная реформа началась въ прошломъ столѣтіи

---

1) *Ekert*. Die Strafanstalten Deutschlands, стр. 24; *Bruun*, Ibid. стр. 50.

2) *Ekert*, Ibid., стр. 11.

3) См. описаніе новой тюрьмы въ Вольфенбютелѣ въ Blätter für Gefängnisskunde, 1874, 9 Band. 1 Heft. стр. 91 и 4 Heft. 436—439.

4) *Ekert*. Ibid. стр. 33.

5) *Blätter* für Gefängnisskunde, 1865, 1 Band. 1 Heft. стр. 48.

6) *Walberg* (проф. въ Вѣнѣ). Die Gebrechen und Reform der Gefängnisse in Oesterreich, Blätter für G—e, 1868, 3 Band. 5 Haft. стр. 305 и слѣд.

7) *Bruun*. Ibid. стр. 50.

8) См. соч. *Bruun'a* Uber die Vollziehung der Strafarbeit, стр. 8, 128—131, 223, 242 и т. д.

съ изданія гуманнаго и человѣколюбиваго закона 5 апрѣля 1793 года; спустя нѣсколько времени образовалось частное благотворительное общество по идеѣ Говарда, но дальнѣйшій успѣхъ тюремной реформы въ Даніи былъ задержанъ войнами въ началѣ настоящаго столѣтія. Въ 1840 году для составленія проэкта тюремнаго преобразованія назначена была коммиссія, изъ числа членовъ которой наиболѣе видную роль игралъ суперъ-интендантъ всѣхъ тюрьмъ Даніи—Давидъ; коммиссія высказалась въ пользу келейной системы для краткосрочныхъ заключенныхъ Оборнской системы, въ тюрьмахъ для заключенныхъ на долгіе сроки. Проэктъ коммиссіи получилъ утвержденіе 25 іюля 1842 года.

Начатая тюремная реформа въ Даніи, не смотря на войны 1848—1852 и 1864—1865 годовъ, не прерывалась болѣе, и въ послѣднія 25 лѣтъ Данія израсходовала на постройку новыхъ тюрьмъ 1,636,000 фунтовъ стерлинговъ; этотъ расходъ очень значительный для государства имѣющаго только 2,000,000 жителей [1]). Въ 1853 г. была построена новая тюрьма по Оборнской системѣ въ Горсензѣ, а въ 1859 году одиночный пенитенціарій въ Фридзлэзелилѣ (Vridslöselille) [2]). Съ перваго іюля 1866 года вошло въ силу новое уголовное уложеніе, которое произвело значительныя измѣненія въ системахъ Датскихъ тюрьмъ и дѣйствуетъ въ Даніи до настоящаго времени. Всѣ датскія тюрьмы подчинены департаменту тюремныхъ дѣлъ, находящемуся подъ вѣдѣніемъ министра юстиціи; тюрьмы дѣлятся на арестные (93) и рабочіе дома, изъ которыхъ первые въ свою очередь имѣютъ слѣдующее дѣленіе: 1) *арестъ* отъ 2 дней до 2-хъ лѣтъ; заключенные здѣсь могутъ на собственныя деньги пользоваться извѣстными удобствами и т. д.; 2) *заключеніе въ тюрьмѣ* отъ 2-хъ дней до 6-ти мѣсяцевъ; 3) *заключеніе на хлѣбъ и воду* отъ 2-хъ до 30-ти дней.

Въ арестныхъ домахъ принята система одиночнаго заключенія, но примѣненіе этой системы въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ усмотрѣнія тюремнаго врача. Съ 1860 г. одиночная система примѣняется также и къ несовершеннолѣтнимъ преступникамъ, но первоначальная строгая форма этой системы значительно была смягчена

1) *Филипповъ.* Объяснит. записка № 1, стр. 71.

2) *Elvers*, въ предисловіе къ переводу съ датскаго языка на нѣмецкій соч. *Bruun'a.* Uber die Vollziehung der Strafarbeit, стр. 6—8.

впослѣдствіи [1]). Рабочіе дома въ Даніи раздѣляются на: 1) *исправительные*—для заключенныхъ на срокъ отъ 8-ми мѣсяцевъ до 6-ти лѣтъ; здѣсь существуетъ одиночное заключеніе съ сокращеніемъ срока заключенія съ 8-ми мѣсяцевъ на 6 и съ 6 лѣтъ на $3^1/_2$ года. Такимъ образомъ срокъ одиночнаго заключенія ограниченъ тремя съ половиною годами; 2) *каторжные дома* или тюрьмы для приговоренныхъ на сроки отъ 2 лѣтъ до пожизненности; здѣсь принято общее заключеніе и изолированіе на ночь [2]). Въ исправительныхъ домахъ практикуется прогрессивное начало Англійской и Ирландской тюремныхъ системъ; во всё время пребыванія своего въ тюрьмѣ заключенный долженъ пройти 4 класса, изъ которыхъ каждый высшій классъ соединенъ съ извѣстными преимуществами и съ бо́льшею свободой [3]). Вслѣдствіе примѣненія одиночнаго заключенія къ преступникамъ, приговореннымъ на короткіе сроки, большинство заключенныхъ въ Датскихъ тюрьмахъ приходится на одиночныя тюрьмы (75% общаго числа заключенныхъ) [4]). Лучшія тюрьмы въ Фридзлэзелилѣ (400 келій), Виборгѣ (500 ноч. келій), Копенгагенѣ (400 келій) и въ Горсензѣ (500 ноч. келій); кромѣ того въ Копенгагенѣ существуетъ большая женская тюрьма съ изолированіемъ на ночь и общими работами днемъ.

Въ началѣ 30 годовъ настоящаго столѣтія проэктъ уголовнаго уложенія *Швеціи* высказался въ пользу примѣненія системы молчанія къ шведскимъ тюрьмамъ; въ то время Филадельфійская система мало еще была извѣстна въ Европѣ. Но уже въ 1840 году эта система была положена въ основаніе тюремной реформы въ Швеціи; наслѣдный принцъ шведскій, въ послѣдствіи король Оскаръ I, заинтересовался тюремнымъ вопросомъ, изслѣдовалъ его и издалъ сочиненіе („Des peines et des établissements pénitentiaires“), гдѣ онъ анализируетъ достоинства и недостатки обѣихъ системъ и въ концѣ концовъ отдаетъ преимущество системѣ изолированія. Не смотря на то, что со времени появленія указаннаго соч. короля Оскара I кредитъ одиночной системы сильно поднялся, тѣмъ не менѣе, изолированіе примѣнялось и примѣ-

1) *Bruun*, *Blätter* für Gefängniskunde 1870, 4 Band. 3 Heft, стр. 455—456.

2) Въ 1869—70 годахъ въ датскихъ тюрьмахъ съ общимъ заключеніемъ существовало 1056 ночныхъ келій, см. *Bruun'a*, Uber die Vollziehung etc., стр. 55—56.

3) *Bruun*, Ibid, стр. 422 и слѣд.

4) *Robin*, La question pénitentiaire, стр. 47.

няется только къ подслѣдственнымъ и приговореннымъ на короткіе сроки [1]). Съ 40 годовъ въ Швеціи началась дѣятельная постройка одиночныхъ тюрьмъ; въ 1863 году здѣсь было 34 одиночныхъ тюрьмъ для подслѣдственныхъ арестантовъ [2]), а въ настоящее время большинство провинцій (25) имѣетъ по одному одиночному пенитенціарію, а нѣкоторыя имѣютъ по два. Всѣхъ целюлярныхъ тюрьмъ въ Швеціи 78 съ 2,255 дневными и 98 ноч. келіями [3]), при чемъ самая большая въ Стокгольмѣ (127 келій), а самыя незначительныя по числу заключенныхъ въ Haraparda'ѣ (16 келій) и Engelholm (8 келій). Тюремная реформа въ Швеціи на столько дѣятельно велась, что къ 1865 году было отстроено требуемое число одиночныхъ тюрьмъ и въ послѣднее десятилѣтіе число ихъ не увеличилось [4]); въ настоящее время правительство Швеціи озабочено увеличеніемъ числа ночныхъ келій [5]).

Къ числу особенностей тюремнаго дѣла въ Швеціи должно отнести организацію тюремнаго управленія; рескриптами 1823, 1828, 1830, 1840 и 1841 годовъ постепенно уничтожалась прежняя неудовлетворительная организація тюремнаго управленія и выработался настоящій порядокъ. Всѣ тюрьмы Швеціи подчинены центральной тюремной администраціи (Fängvärdsstyrelsen), которая ежегодно представляетъ отчеты королю, помимо министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи; составъ ея составляютъ: 1, президентъ, называющійся генеральнымъ директоромъ тюрьмъ; 2, два высшіе сановника, изъ которыхъ каждый завѣдуетъ особенною отраслью тюремнаго дѣла; 3, секретарь, представляющій собой защитника фискальныхъ интересовъ; 4, нотаріусъ и 5, кассиръ. На первыхъ трехъ членахъ состава центральной администраціи лежитъ обязанность ежегодно посѣщать тюрьмы [6]). Въ

1) *Палюмбецкій*. О происхожденіи и распространеніи пенитенціарной системы. Харьковъ, 1854, стр. 91—92. *Спасовичъ*. Учебникъ уголовнаго права, стр. 266.

2) *Mühlhäusser*. Die Anwendung der Einzelhaft auf weibliche Sträflinge etc. *Blätter* für G—e, 1 Band. 5 Heft, стр. 21—22.

3) *Robin*. Ibid., стр. 56.

4) *M. Léouzon* Le Duc. Les prisons cellulaires en Suède. Journal des Economistes etc. Février 1873, стр. 234—235.

5) *Фойницкій*. Истор. очеркъ и современное состояніе ссылки и тюремнаго заключенія, стр. 56.

6) *L. Léouzon* Le Duc. Ibid., стр. 231—232.

Швеціи различаютъ слѣдующіе роды тюрьмъ: 1) *одиночныя тюрьмы* (les prisons cellulaires), 2) *общія тюрьмы*, съ раздѣленіемъ на ночь и 3) *тюрьмы съ тяжелыми работами* или каторжныя тюрьмы [1]). Населеніе одиночныхъ тюрьмъ Швеціи составляютъ: 1) подслѣдственные; 2) осужденные первою инстанціею суда и подавшіе аппеляцію; 3) лица приговоренные къ заключенію на срокъ до 2-хъ лѣтъ; 4) лица приговоренные къ простому заключенію и 5) несостоятельные должники; послѣдніе по закону 1868 года подвергаются заключенію въ случаѣ отказа завѣрить присягой свою несостоятельность. Приговоренные къ заключенію на срокъ до 2-хъ лѣтъ подвергаются одиночному заключенію [2]) съ большею осторожностью, и только приговоренные къ трехмѣсячному заключенію высиживаютъ три мѣсяца сполна; въ случаѣ же болѣе продолжительнаго срока наказанія время, за исключеніемъ первыхъ трехъ мѣсяцевъ, сокращается на $^1/_4$. Тюремное заключеніе можетъ быть простое и сопряженное съ лишеніемъ всякой другой пищи кромѣ хлѣба и воды. Въ тюрьмахъ общаго заключенія содержатся заключенные на срокъ болѣе 2-хъ лѣтъ до пожизненности. Организа-

---

[1]) *Филипповъ*. Записка № 1, стр. 94. Хотя Шведское уголовное уложеніе о наказаніяхъ и употребляетъ выраженіе „Strafsarbeite“ (travaux forcés), *но въ сущности* Швеція не знаетъ тѣхъ дѣйствительно каторжныхъ работъ, которыя практикуются въ Англіи и Россіи. Въ шведскихъ каторжныхъ тюрьмахъ работа имѣетъ промышленный характеръ, и заключенные, за рѣдкими исключеніями, работаютъ безъ цѣпей.

[2]) Жизнь заключенныхъ въ одиночныхъ тюрьмахъ разсчитана по часамъ: зимою они спятъ отъ 8 часовъ вечера до 6 ч. утра, лѣтомъ отъ 9 до 5 часовъ; утромъ и вечеромъ дается имъ по полъ часа времени на туалетъ и молитву, полъ часа на завтракъ и ужинъ, часъ на обѣдъ и полъ часа на прогулку. Въ продолженіи десяти часовъ заключенные работаютъ; остальное время они читаютъ и проводятъ въ школѣ. Каждая келія имѣетъ окно, обращенное отверстіемъ вверхъ, такъ что узникъ не видитъ изъ окружающаго міра ничего кромѣ неба; въ дверяхъ келіи существуетъ скважина, при помощи которой, невидимо для заключеннаго, администрація тюрьмы можетъ слѣдить за нимъ изъ корридора. Въ каждой келіи висятъ тюремныя правила. Въ воскресенье, заключенные слушаютъ церковную службу при растворенныхъ дверяхъ келій; священникъ же помѣщается на подмосткахъ между двумя галлереями перваго этажа. *L. Léouzon* Le Duc. Ibid., стр. 235—236 и 243. *Robin*. La question pénitentiaire, стр. 55.

ція каторжныхъ тюрьмъ очень неудовлетворительна; въ нихъ существуютъ общія спальни, заключающія въ себѣ отъ 40 до 130 заключенныхъ, и въ началѣ 70-хъ годовъ текущаго столѣтія только одна каторжная тюрьма имѣла надлежащее число ночныхъ келій. Правительство и общественное мнѣніе въ Швеціи отдаютъ преимущество одиночной системѣ, хотя и сознаютъ вредъ ея въ извѣстныхъ случаяхъ; что касается примѣненія одиночной системы въ долгосрочныхъ тюрьмахъ, то въ Швеціи составилось общее убѣжденіе о безусловномъ вредѣ такого рода заключенія.

Въ *Норвегіи* закономъ 12 іюля 1848 года введено одиночное заключеніе въ Христіаніи для приговоренныхъ на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ; срокъ наказанія въ случаѣ отбытія его въ одиночномъ заключеніи сокращался на $1/3$ [1]). Въ маѣ 1851 года была построена извѣстная въ Норвегіи одиночная тюрьма въ Aageberg'ѣ съ тремя флигелями и 252 келіями. Maximum продолжительности наказанія въ этой тюрьмѣ—4 мѣс., minimum—4 года;здѣсь содержатся преступники въ возрастѣ отъ 18 до 30 лѣтъ и тѣ изъ преступниковъ старшаго возраста, которые сами заявятъ желаніе подвергнуться одиночному заключенію [2]). Въ Норвегіи существуетъ въ настоящее время три рода тюрьмъ: тюрьма простая (la prison simple), тюрьма обыкновенная (la prison ordinaire) и заключеніе на хлѣбъ и на воду. Въ *простой* тюрьмѣ заключенные имѣютъ право обѣдать на свой счетъ, а также имѣть свою мебель; наказаніе здѣсь ограничивается только лишеніемъ свободы. Въ обыкновенной тюрьмѣ заключенные стѣснены относительно пищи, мебели и т. д. и содержатся они здѣсь на началахъ общаго заключенія. Заключеніе на хлѣбъ на воду можетъ обращать тюрьму простую въ обыкновенную и на оборотъ. Законъ, сознавая всю суровость подобнаго рода заключенія, установилъ слѣдующее довольно значительное сокращеніе: каждыя пять дней заключенія на хлѣбъ и на воду равносильны заключенію на 20 дней въ обыкновенной—и на 14 дней въ простой тюрьмѣ [3]). Кромѣ упомянутыхъ Аагебергской одиночной тюрьмы и келейнаго смирительнаго дома въ Христіаніи [4]) (съ 250 келіями) въ Норвегіи существуютъ еще уѣздныя тюрьмы, устроенныя по одиночной

---

[1]) *Mittermaier*. Die Gefängnissverbesserung etc. Erlangen, 1858, стр. 28.

[2]) *Blätter* für Gefängnisskunde. 9 Band., 1 Heft, 1874, стр. 92—93.

[3]) *L. Léouzon* Le Duc. Ibid., стр. 237 и слѣд.

[4]) *Спасовичъ*. Учебникъ уголовнаго права. 1863, стр. 266.

системѣ [1]). Въ Норвегіи, также какъ и въ Швеціи отдаютъ предпочтеніе одиночной системѣ, и примѣняютъ послѣднюю съ тою же умѣренностью и осторожностью; примѣняя келейное заключеніе, въ Норвегіи принимаютъ во вниманіе возрастъ, физическое здоровье и душевное состояніе заключеннаго.

Еще до объединенія *Италіи* тюремная реформа началась въ Сардиніи и Тосканѣ; въ послѣдней прежде всего подслѣдственныя тюрьмы (di custodia) были отдѣлены отъ карательныхъ (di pena), въ которыхъ содержались преступники, приговоренные къ наказанію на срокъ не свыше однаго года заключенія [2]). Въ 1845 году Тосканское правительство издало уставъ о тюрьмахъ, который ввелъ Оборнскую систему; спустя два года въ Сардиніи были вновь выстроены два пенитенціарія (во Флоренціи для мужчинъ, въ Жиминьянно для женщинъ). По уставу 1857 года рецидивисты должны были подвергаться одиночному заключенію, прочіе—началамъ Оборнской системы [3]). Отмѣна каторжныхъ работъ въ портахъ (Ливорно, Пиза, Портоферрайо) и уничтоженіе смертной казни въ 1853 и 1859 годахъ значительно подвинуло впередъ дѣло тюремной реформы въ Тосканѣ [4]). Въ Сардиніи въ 1839 г. принята была Оборнская система заключенія, и вскорѣ правительство приступило къ постройкѣ новыхъ тюремъ въ Александріи и Онельи; въ 1845 году открытъ исправительный домъ для малолѣтнихъ преступниковъ близь Турина, такъ называемый „Generala“. Съ 1846 и 1847 годовъ преступники сардинскихъ тюрьмъ должны были въ началѣ наказанія подвергаться совершенному изолированію. По закону 29 іюля 1857 г. во всѣхъ тюрьмахъ, состоящихъ при судахъ Сардиніи, введено было келейное заключеніе, а въ центральныхъ—Оборнская система. На островѣ Корфу съ начала 50-хъ годовъ практикуется келейное заключеніе, срокъ котораго не опредѣляется судомъ, а зависитъ въ каждомъ данномъ случаѣ отъ усмотрѣнія тюремной администраціи; по выходѣ

---

1) *Robin*. La question pénitentiaire, 1872, стр. 58.

2) *Спасовичъ*. Учебникъ, стр. 260.

3) *Паюмбецкій*. О происхожденіи и распростр. пенитенціарной системы, стр. 88—90.

4) *Mittermaier*. Die Gefängnissverbesserung etc. стр. 38—19. Его-же. Die Gegenwärtige Zustand der Gefängnissfrage, стр. 30—31. *Bruun*, Uber die Vollziehung etc., стр. 51.

изъ келій заключенный остальное время присужденнаго судомъ срока наказанія проводитъ въ общемъ заключеніи [1]).

Въ настоящее время всѣ италіанскія тюрьмы подчинены министру внутреннихъ дѣлъ, при которомъ состоитъ общая дирекція тюремъ, состоящая изъ трехъ отдѣловъ: служебнаго, хозяйственнаго и архитектурнаго. Въ помощь генеральному директору учрежденъ особый тюремный совѣтъ, состоящій изъ четырехъ инспекторовъ [2]). Италіанскія мужескія тюрьмы дѣлятся на: a, каторжныя (2 тюрьмы) для заключенія на срокъ и пожизненно; b, смирительные дома (11) для приговоренныхъ къ одиночному заключенію; c, ссылочныя тюрьмы (3); d, исправительные дома (6) для лицъ, приговоренныхъ къ простому заключенію и e, спеціальныя заведенія (10) для приговоренныхъ по Тосканскому уложенію въ смирительные дома. Послѣднія заведенія составляютъ первую степень наказанія Въ женскихъ тюрьмахъ примѣняются всѣ роды наказаній; число ихъ не превышаетъ пяти, кромѣ двухъ тюрьмъ для молодыхъ дѣвушекъ [3]).

По закону 28 января 1864 года предположено было ввести во всѣхъ краткосрочныхъ тюрьмахъ Италіи келейное заключеніе; въ 1868 году изъ 37 италіанскихъ тюрьмъ въ Жеминьянно и Луккѣ существовало одиночное заключеніе, въ Вальтеро (съ 383 дневными келіями) и Монтелупо—смѣшанная система, въ Александріи, Онельи, Паланцы и Мюраты—Оборнская система; въ остальныхъ господствовала общая система заключенія со всѣми ея недостатками [4]). Въ настоящее время число италіанскихъ тюрьмъ значительно увеличилось (48), и съ 1868 года въ одной изъ тюрьмъ съ общимъ заключеніемъ принята Оборнская система [5]).

Тюремная реформа въ Италіи не получила еще въ настоящее время опредѣленнаго и общаго направленія. Объединеніе Италіи по общему

---

1) *Mittermaier*. Die Gefängnissverbesserung etc., стр. 46—48. *Bruun*. Ibid., стр. 52.

2) *Фойницкій*. Историческій очеркъ и современное состояніе ссылки и тюремнаго заключенія, стр. 57.

3) *Филипповъ*. Записка № 1, стр. 76.

4) *Кистяковскій*. Уголовное право Италіи. Судебный Журналъ за 1873 годъ, мартъ, апрѣль, стр. 26—34. *Bruun*. Ibid., стр. 52.

5) *Филипповъ*. Записка № 1, стр. 76—77.

закону совершается медленно и не успѣло еще охватить всѣ стороны государственнаго организма; поэтому Италіанское уголовное законодательство далеко не представляетъ желательнаго единообразія. Въ то время, какъ въ Тосканѣ съ 1859 года не существуетъ болѣе смертной казни, въ Сициліи и Неаполѣ—это наказаніе примѣняется въ тридцати двухъ случаяхъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Италіанскаго королевства можно встрѣтить еще приговоры къ сожженію на кострѣ [1]). Понятно, что при такомъ разнообразіи карательныхъ мѣръ не можетъ быть и рѣчи объ общей реформѣ тюремъ; въ однихъ мѣстахъ принята одиночная система, въ другихъ—Оборнская, въ третьихъ—общая система заключенія. Впрочемъ, общее сочувствіе въ Италіи на сторонѣ Оборнской системѣ; италіанское правительство сознаетъ неудовлетворительность уголовнаго законодательства Италіи и старается привести его къ необходимому для успѣха тюремной реформы единству.

Въ *Турціи* [2]) недавно перестроено для тюрьмы прекрасное и большое зданіе на Гипподромъ-платцѣ въ Константинополѣ; эта тюрьма считается первоклассною. Срокъ заключенія какъ въ упомянутой тюрьмѣ, такъ вообще въ Турціи не можетъ превышать 25 лѣтъ; содержаніе въ Константинопольской тюрьмѣ очень удовлетворительно, заключенные ѣдятъ ту же пищу, какую получаютъ солдаты, каждый заключенный имѣетъ бумажный матрацъ (eine baumwollene Matratze), подушку и коверъ. При тюрьмѣ находятся духовныя лица для магометанъ и христіанъ, больница, аптека, мраморомъ выложенная баня и т. д. Заключенные въ этой тюрьмѣ заняты работой и издѣлія ихъ находятъ скорый сбытъ на базарѣ, находящемся около тюремнаго зданія. Высшее наказаніе здѣсь заключается въ темномъ карцерѣ; тѣлесныя наказанія вовсе не примѣняются. Въ турецкихъ тюрьмахъ практикуется общая система заключенія съ раздѣленіемъ заключенныхъ на классы. Относительно общаго характера карательныхъ мѣръ въ Турціи, Бланкъ-Бей въ отвѣтѣ на вопросы американскаго правительства о состояніи тюремъ въ различныхъ странахъ Европы замѣчаетъ, что „въ продолженіи шестисотлѣтняго существованія Оттоманской имперіи никогда наказаніе преступниковъ не служило предлогомъ къ жестокому обра-

---

[1]) *Robin*, La question pénitentiaire, стр. 45.

[2]) Internationaler Gefängnisscongress in London. Blätter für Gefängnisskunde 1872, VI Band, 4 Heft., стр. 251—253.

щенію, какъ это мы видимъ изъ исторіи цивилизованныхъ европейскихъ націй. Религіозныя вѣрованія, которыя вели Оттоманскую имперію къ завоеваніямъ и такъ способствовали въ прежнее время величію націи, не находятъ свое объясненіе ни въ грубости нравовъ, ни въ соціальной и политической организаціи Турціи. Всеобщая любовь и человѣколюбіе—вотъ широкій и твердый пьедесталъ, на которомъ покоится Магометово ученіе".

Изъ изложеннаго нами историческаго очерка тюремной реформы можно сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній. За немногими исключеніями (Бельгія, Швеція и Норвегія), почти повсюду тюремная реформа постоянно колебалась въ направленіи и выразилась въ постоянной смѣнѣ одной системы другой; разрѣшеніе тюремнаго вопроса видѣли въ выработкѣ совершенной системы размѣщенія заключенныхъ и до послѣдняго времени какъ литература, такъ и правительственная дѣятельность были почти исключительно заняты выборомъ системы; при этомъ забывалось много другихъ, несравненно болѣе важныхъ сторонъ тюремной дѣятельности, которыя заслуживаютъ не меньшаго вниманія, и пренебреженіе къ которымъ въ значительной степени задерживало ходъ и успѣхъ тюремной реформы. Всѣ усилія выработать совершенную, единую систему не дали положительныхъ результатовъ; но, не представляя положительныхъ сторонъ, тюремная дѣятельность прошлаго, какъ и вообще исторія общественныхъ явленій, дала намъ не мало полезныхъ уроковъ отрицательнаго свойства. Въ настоящее время споръ о преимуществахъ той или другой системы значительно утихъ и на очереди стали вопросы объ организаціи труда и обученія, и объ умственномъ и нравственномъ развитіи заключенныхъ въ тюрьмахъ; особенное вниманіе обращено на устройство земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ, мѣстъ предварительнаго заключенія и тюрьмъ для лицъ, приговоренныхъ на короткіе сроки. Большинство западноевропейскихъ тюрьмъ устроено по системѣ общаго заключенія; система изолированія сравнительно съ Оборнской системой пользуется меньшимъ примѣненіемъ на практикѣ. Также не малое распространеніе имѣетъ смѣшанная система, т. е. соединеніе одиночнаго и общаго заключенія въ одной тюрьмѣ. Эта форма заключенія находитъ среди тюремныхъ дѣятелей всё бо́льшее и бо́льшее число сторонниковъ; представляя примиреніе двухъ крайнихъ принциповъ и будучи формою эклектическою, эта система можетъ расчитывать на большой успѣхъ, особенно въ наше время.

Замѣченныя опечатки.

Стран.		строка.	Напечатано:	Должно быть:
1	сверх.	2	тюрьмъ	тюремъ
9	снизу	3	die Gefängniss-Runde, won	die Gefängniss-Kunde, von
„	„	11	;	,
11	„	16	повальныя и эпидемическія	повальныя, эпидемическія
13	сверх.	11	бозумными	безумными
16	„	11	заботиться о тюрьмахъ заключенныхъ	заботиться о заключенныхъ въ тюрьмахъ.
„	снизу	8	о правахъ	и права
„	„	5	Людовикъ XIV	Людовикъ XII
20	сверх.	12	исправиться	направиться
27	снизу	1	о тюрьмовѣдѣніи	и тюрьмовѣдѣніе.
28	сверх.	1	правительство	правительства
„	„	2	взялось	взялись
„	снизу	17	правительства	правительствъ.
34	сверх.	13	наказаніе	наказанія
„	„	16	коророе	, которое
„	снизу	13	тюрьмь	тюрьмъ
42	„	10	одностороиее	одностороне
53	„	16	измѣненія	измѣненій
60	сверх.	9	Оборнской системы, въ тюрьмахъ	и Оборнской системы въ тюрьмахъ.
64	„	16	4 мѣс.,	4 года
„	„	„	4 года	4 мѣс.,
67	„	6	въ тридцати двухъ случаяхъ	въ тридцати двухъ случаяхъ [1])
67	снизу	3	стр. 45	стр. 65
„	сверх.	7	можно встрѣтить еще приговоры	можно было встрѣтить еще не такъ давно приговоры
68	„	1	изъ исторіи	въ исторіи